

U N I V E R S I T E

G R E N O B L E A L P E S

LIVRET DES MASTER 1 & MASTER 2

MENTION ARTS, LETTRES, CIVILISATIONS (ALC)

UFR LLASIC

2EME PARTIE - ENSEIGNEMENTS

Version du 5 septembre 2021

Quatre parcours sont proposés :

- ▶ **Comparatisme, Imaginaire, Socio-Anthropologie (CISA)**
- ▶ **Diffusion de la Culture (DiC)**
- ▶ **Littérature : Critique et Création (LCC)**
- ▶ **Sciences de l'Antiquité (SDA)**

2021 – 2022

SOMMAIRE du LIVRET

Descriptifs des enseignements offerts par le master ALC.....	2
Cours de tronc commun	3
Séminaires des centres de recherche.....	6
Enseignements du parcours Comparatisme, Imaginaire, Socio-Anthropologie.....	10
Enseignements du parcours Littérature : Critique et Création.....	19
Enseignements du parcours Sciences de l'Antiquité (SDA).....	31
Enseignements d'agrégation et de Capes de lettres	37
Cours spécifiques pour les étudiant.e.s non-francophones.....	40
Enseignements de langue vivante étrangère (LVE).....	41
Cours spécifiques et ETC proposés en ouverture.....	42
Ouverture à la mention ALC des séminaires de la mention Création artistique (CréA).....	42
Autres cours spécifiques liés aux options (hors offre du Master ALC) :.....	47
Ouverture à la mention ALC des séminaires du parcours FLES et du master Didactique des langues (notamment pour l'option LGC du parcours CISA).....	47
Options du parcours LCC :	48
Autres enseignements proposés en ouverture	50
Enseignements transversaux (ETC) de master	50

Descriptifs des enseignements offerts par le master ALC

Les descriptifs sont listés ci-dessous en commençant par les enseignements du **tronc commun** pour le M1 et le M2, ainsi que les séminaires des centres de recherche, puis en fonction des **différents parcours** auxquels les séminaires sont affiliés de façon principale (même si les étudiant-e-s d'autres parcours peuvent généralement s'y inscrire), dans l'ordre où ils apparaissent dans la maquette officielle (ou MCC, téléchargeable sur la page d'accueil du master).

Les cours propres au parcours Diffusion de la Culture sont décrits dans le livret spécifique à ce parcours.

Les séminaires au choix peuvent être pris dans les autres parcours du master ALC ou dans d'autres mentions de master, en fonction des spécialités nécessaires pour le mémoire. Les niveaux M1 et M2 sont le plus souvent mêlés, dans la mesure où de nombreux enseignements d'ouverture peuvent être choisis en M1 ou en M2 (cf. précisions après chaque intitulé).

On trouvera à la suite une liste des enseignements liés aux concours (**agrégation et capes de lettre**) qui peuvent être choisis à la place d'un séminaire de recherche.

Tous les cours mentionnés dans la maquette de la mention ALC ne sont pas forcément listés ci-dessous, car certains sont assurés par d'autres départements que les Lettres. Outre la langue vivante étrangère obligatoire, les étudiant-e-s peuvent en effet aussi choisir en enseignement d'ouverture des **enseignements extérieurs** à l'offre proposée par le département des Lettres. Les cours et séminaires proposés par le **département des Arts du Spectacle (ADS)**, dont les enseignants-chercheurs appartiennent eux aussi à l'UMR LITT&ARTS CNRS 5316, sont particulièrement susceptibles d'intéresser les étudiant-e-s du master ALC : une liste des cours proposés en ouverture est fournie en fin du livret. Les enseignements liés aux **options** et les enseignements transversaux (ETC) y sont également présentés. C'est aux étudiant-e-s qu'il appartient de trouver les informations concernant les autres cours qui les intéressent (en fonction des disciplines ou des thèmes du mémoire de recherche) auprès des départements qui les proposent (cf. pages internet des formations).

Les numéros de salle et les horaires définitifs seront affichés et figureront sur ADE. Les étudiant-e-s sont invité-e-s à demander au secrétariat du master ALC (bureau B 320) les précisions ultérieures qu'ils ne trouveraient pas dans ce livret. On pourra aussi consulter et télécharger sa mise à jour en ligne sur la page du master (département des Lettres).

Les descriptifs qui suivent ont surtout pour fonction d'aider les étudiant-e-s à choisir, en vue des inscriptions pédagogiques, leurs enseignements de spécialité et d'ouverture dans la limite des programmes spécifiés par chaque parcours. Les bibliographies restreintes permettent d'ébaucher des lectures et seront complétées en cours ; la plupart des ouvrages indiqués figurent dans une des bibliothèques du campus (cf. catalogue Beluga).

Les séminaires choisis seront à préciser lors des inscriptions pédagogiques (IP) et à confirmer pour le **8 novembre 2021**, en même temps que le nom de la directrice/du directeur de mémoire (fiche de suivi à télécharger).

Pour les informations générales et les adresses, voir volume 1 du Livret.

Cours de tronc commun

CULTURE CONTEMPORAINE ET PATRIMOINE – Isabelle Krzykowski, Christiane Louette, Laurence Vianès

M1 – Semestre 1 – 20h – *Jeudi 15H30-17H30*

Objectif – Le cours a pour objectif de rendre sensible, à travers l'analyse de nombreux exemples, l'importance et la diversité des relations entre la culture contemporaine et les multiples aspects du patrimoine (monumental, artistique, littéraire ou naturel ; antique ou moderne ; français, européen ou mondial).

Eléments de bibliographie – Généralités : BABELON, J.-P. et CHASTEL A., *La Notion de patrimoine*, Paris, Liana Levi, 1995 ; CHOAY, F., *L'Allégorie du patrimoine*, Paris, Ed. du Seuil, 1992 ; CHOAY, F., *Le Patrimoine en questions. Anthologie pour un combat*, Paris, Seuil, 2009 ; HEINICH, N., *La Fabrique du patrimoine. De la cathédrale à la petite cuillère*, Paris, Éditions de la MSH, « Ethnologie de la France », 2009 ; KNEUBUHLER, M. et alii, *Les Journées du Patrimoine ont 20 ans*, 2004 ; KNEUBUHLER, M. et BEGHAIN, P., *La Perte et la mémoire. Vandalisme, sentiment et conscience du patrimoine à Lyon*, Fage éditions, 2015 ; NORA, P., (dir.), *Les Lieux de mémoire*, Paris, Gallimard, 1984-1992, plusieurs rééd. 3 vol. ; POULOT D., *Une histoire du patrimoine en Occident*, PUF, 2006.

Par thèmes traités :

- **L'art des jardins : une extension du patrimoine (Isabelle Krzykowski, 5 séances)** : *Histoire des jardins, de la Renaissance à nos jours*, M. MOSSER et G. TEYSSOT (dir.), Paris, Flammarion, 1991 ; BRUNON, Hervé, « Questions et méthodes de l'histoire des jardins en France » (2009), en ligne : <halshs-00167956> ; DUBOST, Françoise, *Vert patrimoine : la constitution d'un nouveau domaine patrimonial*, Éditions de la MSH, 1994 ; MOSSER M. et BRUNON H., *Le Jardins contemporains : renouveau, expériences et enjeux*, Paris, Nouvelles Editions Scala., 2006.

- **Réutilisations contemporaines du patrimoine religieux (L. Vianès, 3 séances)** : Lectures recommandées : SAINT VICTOR, Jacques de, *Blasphème. Brève histoire d'un « crime imaginaire »*, Paris, Gallimard, 2016, p. 74-122 (chap. 3, 4, épilogue.) ; MOULIN, Jacques, « Tous unis contre la réutilisation », in : *Reconvertir le patrimoine*, Isabelle RAMBAUD (dir.), Lyon, Lieux dits éd., 2011, p. 67 et suivantes. Lectures possibles : COLOSIMO, Anastasia, *Les Bûchers de la liberté*, Paris, Stock, 2016, p. 19-130 ; DIETSCHY, Nathalie, *Le Christ au miroir de la photographie contemporaine*, Neuchâtel, Éditions Alphil : Presses universitaires suisses, 2016 ; FAVRET-SAADA, Jeanne, *Les Sensibilités religieuses blessées : christianismes, blasphèmes et cinéma 1965-1988*, Paris, Fayard, 2017.

- **Le patrimoine littéraire dans ses murs : les maisons d'écrivain (C. Louette, 2 séances)** : POISSON G., *Les maisons d'écrivain*, Paris, P.U.F., 1997 [BUDL 840.9 POIS] ; *Le voyage littéraire, Actes des 5^e Rencontres de Bourges 2000*, Fédération des maisons d'écrivain et des patrimoines littéraires, 2003 [BUDL 809.8 VOYA] ; *Les maisons d'écrivain, Revue d'Histoire littéraire de la France* n°4, juin 2009 [LLASIC BULLES 84 RHLF] ; BLOCH-DANO E., *Mes maisons d'écrivains. D'Aragon à Zola*. Paris, Stock, 2019 ; *La valorisation des fonds littéraires. Maisons d'écrivain et recherche*, sous la direction de Jean-Claude Ragot, Confluences, 2020.

Modalités d'évaluation – Basée sur un travail de recherche à présenter sous forme écrite (dossier de 8 à 10 pages) en fin de semestre sur l'une des trois questions du programme (les axes de réflexion proposés seront présentés lors du premier cours).

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE ET DE L'INSERTION PROFESSIONNELLE :

1 • METHODOLOGIE DE LA DOCUMENTATION ET METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE UNIVERSITAIRE – Isabelle Krzykowski (CISA) – Jeudi 10H30-12H30, les 23/9, 21/10, 18/11, 16/12, 13/01 ; Pascale Roux (DiC) – Lundi 10H30-12H30, les 11/10, 15/11 et 22/11 ; Delphine Gleizes (LCC) – Mardi 17H30-19H30, les 21/9, 5/10, 9/11, 23/11, 7/12 ; Malika Bastin, Sarah Orsini et Laurence Vianès (SDA) – Lundi 15h30-17h30 les 20/9 et 22/11 et mardi 16h-18h, les 8/9, 5/10, 12/10, 19/10, 9/11, 16/11 8/9, 5/10, 12/10, 19/10, 9/11, 16/11
M1 – Semestre 1 – 16h (10H + 6H BU) – *Calendrier par parcours, selon le planning affiché et annoncé aux étudiant-e-s (attention : parfois une séquence en janvier)*

Descriptif – Cet ensemble de cours / ateliers constitue la première phase dans l'accompagnement à la préparation en deux ans du mémoire de recherche. Un volet de 6h, lié aux bibliothèques, est consacré à la documentation (où et comment chercher / déterminer les ouvrages nécessaires, quel que soit le sujet de recherche) et à l'initiation aux logiciels bibliographiques (Zotero). Un autre, de 10h, est dédié à la présentation du contexte institutionnel et déontologique, ainsi qu'aux premières étapes de la recherche et de l'écriture scientifiques : élaboration d'un sujet, d'un corpus, d'hypothèses de travail et d'une problématique ; notes de

lecture et utilisation des outils numériques du type « carnet de recherche » ; apprentissage des normes de l'apparat scientifique, notamment bibliographiques et typographiques.

Les cours de méthodologie se poursuivent sur 3 semestres : les S2 et S3 seront plutôt consacrés à l'apprentissage de la rédaction (organisation du mémoire ; usage des citations et des notes ; modalités énonciatives ; pragmatique de l'argumentation ; etc.).

Objectifs – Offrir une initiation aux ressources (y compris numériques) et aux techniques de la recherche documentaire en vue du mémoire de master et, à terme, de la thèse de doctorat ou de tout travail de recherche et de documentation. Compétences visées ; Savoir utiliser une bibliothèque de recherche ; savoir mener une recherche numérique ; savoir vérifier ses sources et les utiliser sans les plagier ; savoir mettre en forme un corpus, une problématique et se donner des hypothèses de travail.

Éléments de bibliographie – Yves Chevrel et Yen-Maï Tran-Gervat, *Guide pratique de la recherche en littérature*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, « Les fondamentaux de la Sorbonne Nouvelle », 2018 ; Michel Beaud, *L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire*, 1985, rééd. Paris, La Découverte, 2006 (en ligne).

Un document pdf intitulé *Conseils pour la présentation et la rédaction du mémoire de master ALC* résume les consignes et conseils relatifs à la rédaction du mémoire de recherche. Il est disponible sur la page internet du master ; il est vivement conseillé aux étudiant·e·s de le télécharger et de le consulter régulièrement tout au long des deux années de master.

NB : certaines normes sont différentes selon les disciplines et les spécialités : consultez votre directeur ou directrice de recherche pour obtenir les normes spécifiques de votre champ d'études.

Modalités d'évaluation – Selon les parcours, la note sera basée sur un travail de mise en forme d'un document de recherche, sur la base du mémoire en cours d'élaboration.

2 • PREPARATION AU STAGE ET A L'INSERTION PROFESSIONNELLE –Aleks A. Dupraz

M1 – Semestre 1 – 8h – Jeudi 8H30-10H30, **dates à préciser**, premier cours en octobre.

Objectif – Il s'agira dans ce cours de constituer un espace critique et créatif pour se questionner sur ce que recouvrent pour soi et pour les autres les notions de « travail », d'« activité », d'« emploi » et d'« insertion professionnelle ». Nous enquêterons pour cela sur les emplois, les activités, les métiers ainsi que les différentes formes de contributions que les études littéraires, d'imaginaires sociaux et de médiation culturelle peuvent apporter à nos sociétés contemporaines, du point de vue de leurs fonctions sociales générales et également en partant des expériences et désirs d'inscription sociale et professionnelle de chacun·e du Master.

Il s'agira également de s'équiper, modestement mais collectivement, dans la perspective de la recherche du stage de second semestre ou du développement de ses projets, que ceux-ci s'inscrivent ou non dans un désir de « professionnalisation » (repères méthodologiques pour la recherche de stage ou d'emploi, repérage des structures-ressources, protection sociale des travailleur·euses et non-travailleur·euses, critique du travail, exploration d'autres modèles sociaux, etc.).

S'appuyant sur une proposition d'enquête-action-création, ce cours se composera de séances en présentiel et d'un accompagnement collectif à distance. Nous rencontrerons pendant et en dehors de nos séances des praticien·nes (ancien·nes étudiant·es ou non du Master, professionnel·les de différents secteurs, activistes culturels ou sociaux, etc.) et partagerons nos découvertes et questionnements sur un support dédié (site internet ou fanzine).

Ce cours spécifiquement dédié au développement d'une réflexion collective ancrée dans la formation de Master ne se substitue pas aux séances à la fois plus généralistes et plus techniques (aide à la rédaction de CV, pistes de candidatures, etc.) organisées à l'échelle de l'Université par la DOIP : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/construire-son-parcours/> (aide à la rédaction de CV, pistes de candidatures, etc.).

Éléments de bibliographie – Une bibliographie complémentaire sera distribuée à la première séance.

Ballon, Justine, Bodet, Catherine, Bureau, Marie-Christine, Corsani, Antonella, de Grenier, Noémie, « Mutualiser le travail, une utopie concrète ? : l'expérience de Coopaname ». *Les Mondes du travail*, CEFRESS : Les Mondes du travail, 2019, Les utopies au travail, p. 65-76. HAL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02442867> ; Citton, Yves. *L'Avenir des Humanités. Économie de la connaissance ou culture de l'interprétation ?* Paris, Éditions de La Découverte, 2010 ; Crawford, Matthew B. *Eloge du carburateur, essai sur le sens et la valeur du travail*. Paris, La Découverte, 2010 ; Despret, Vinciane ; Stengers, Isabelle, *Les faiseuses d'histoires. Que font les femmes à la pensée ?*, Paris, La Découverte, 2011 ; Nicolas-Le Strat, Pascal, *Quand la sociologie entre dans l'action (la recherche en situation d'expérimentation sociale, artistique ou politique)*, Rennes, Editions du commun, 2018 ; Préviex, Julien. *Lettres de non-motivation*, Paris, La Découverte, 2007. Sélection en ligne sur le site de l'artiste : <https://www.previex.net/pdf/nonmotivation.pdf> ; Van De Velde, Cécile, *Devenir adulte : sociologie comparée de la jeunesse en Europe*, Paris, PUF, 2008 ; Van

De Velde, Cécile, Roblin Louise, Cassaigne, Bertrand, Merckaert, Jean, « Jeunes au travail : à la recherche du sens perdu », *Revue Projet*, vol. 361, n°6, 2017, p. 28-36. Article également consultable en ligne : http://cvandvelde.com/wp-content/uploads/2020/06/Vandvelde_Jeunes-travail-sens_Projet.pdf

Modalités d'évaluation – Mutualisée au sein du tronc commun.

Ce cours est complété au second semestre par une série de « **RENCONTRES PROFESSIONNELLES** », conférences-discussions présentant divers métiers liés aux perspectives ouvertes par les spécialités du master ALC.

MEDIAS COMPARES (FORMES LITTERAIRES, SUPPORTS, MEDIA) – Christophe Cave, Anna Saignes

M1 – Semestre 2 – 20h – *Jour et horaire à confirmer*

Descriptif – Quel point commun entre un roman graphique, une correspondance d'écrivain, un manuscrit médiéval enluminé, une série télévisée inspirée d'un personnage littéraire, un hypertexte ou une autofiction réalisée *via* un blog ? Ce sont des œuvres, des productions artistiques intimement liées à leur conditionnement médiatique. On prendra le terme de « *media* » non dans son sens restreint d'organes d'information et de communication, mais dans son acception la plus large, caractérisant tous les types d'objets techniques ou matériels qui servent de médiation dans la communication et la créativité humaines en permettant d'enregistrer, de multiplier, de transmettre, de diffuser des idées, des phrases, des sons, des images, etc. (Jussi Parikka).

L'attention aux *media* forme aujourd'hui une nébuleuse de recherches dont les présupposés et les objectifs ne sont pas unifiés, comme le signalent d'ailleurs les multiples graphies du terme qui coexistent : médias, *medium*, *media*. La médiologie, les recherches intermédiaires, l'archéologie des *media*, l'histoire des supports médiatiques, la médiopoétique constituent des approches sensiblement différentes. Ce cours n'a pas vocation à les examiner toutes, mais il vise à interroger ce que l'on pourrait appeler l'existence médiatique de la littérature et en particulier :

- le rôle joué par les médias / *media* et les supports dans l'invention, la conception et la formalisation des œuvres littéraires (par exemple le rôle de la page, de l'écran, de certaines techniques d'impression et de reproduction : gravure, lithographie, photographie).
- la manière dont l'imaginaire technique et médiatique (contemporain ou ancien) a pu nourrir la créativité littéraire et en inspirer les recherches.
- la façon dont les *media* conditionnent la réception et les modalités d'appropriation, de compréhension et d'interprétation des œuvres. Les mécanismes de la presse par exemple, qui s'enracinent dans les gazettes au XVIII^e siècle avant d'investir au siècle suivant toutes les facettes de la vie publique ont un impact indéniable sur le fait littéraire et artistique. Plus encore aujourd'hui, avec le développement du numérique, ils confrontent la littérature aux phénomènes de périodicité, aux logiques de l'événement et de l'exposition médiatique, aux emballements de la viralité, aux jeux de la sérialité.
- la façon dont ces *media* affectent les modes d'existence dans le temps des œuvres : intégrer la question médiatique, c'est lire l'existence des œuvres dans le temps long au travers d'effets d'éclipse, de reprise, de latence. C'est interroger leur plasticité à la façon dont elles se prêtent à de multiples transferts, citations et adaptations.

Cette année, deux questions seront plus spécifiquement traitées :

- Christophe Cave : Un certain rapport à la l'évènementialité dont nous sommes les héritiers naît en grande partie de l'invention de la périodicité, développée à grande échelle dans certains média du XVIII^e siècle. Zone de concurrence ou d'émulation, support ou point de rejet, la presse est pour deux siècles au moins l'horizon médiatique inévitable de la sphère « littéraire ». De manière plus générale, une pensée de l'interdépendance entre médias est d'ailleurs fréquente bien avant le XXI^e siècle, leur interdétermination donnant aussi lieu à des représentations littéraires nombreuses. Au-delà du conflit entre *media*, notre époque sent le besoin de comprendre leurs modes de rapports : ces éléments d'histoire et de théorie des *media*, fondés sur les représentations et l'imaginaire médiatique déployés dans les textes, seront complétés par ce qui pourrait apparaître comme des manières de redéployer le littéraire/le narratif ou les zones de subjectivité (qui pouvaient sembler propres au projet littéraire) à l'époque d'internet, des blogs, vlogs, des réseaux sociaux ou autres formes médiatiques contemporaines.
- Anna Saignes se propose d'explorer les échanges entre le reportage/journalisme littéraire (ou encore journalisme d'investigation) d'une part et des productions culturelles qui, de différentes manières, en découlent : roman, cinéma, série télévisée, podcast. On examinera comment les figures de reporters et les reportages inspirent romans, films et séries ; comment le transfert d'un support à un autre stimule l'invention et la conception ; comment tous ces phénomènes conditionnent la réception non seulement du reportage mais

aussi des formes fictionnelles. La réflexion prendra pour point de départ des exemples pris dans plusieurs aires culturelles (principalement : États-Unis, Russie, France, Pologne).

Objectif – Étudier les modes de diffusion et de réception des œuvres - Réfléchir sur la place du *medium* dans l'œuvre - Comparer et analyser le travail de remédiation ou de transfert médiatique.

Éléments de bibliographie – Une bibliographie plus complète sera fournie au début du cours. Benjamin, Walter, « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique » [1936], in *Œuvres III*, Paris, Gallimard, coll. « Folio essais », 2000 - Ortel, Philippe dir., *Discours, image, dispositif*, Paris, L'Harmattan, « coll. Champs visuels », 2008 - Krzywkowski, Isabelle, *Machines à écrire. Littérature et technologies du XIXe au XXIe siècle*, Grenoble, UGA éditions, 2010 - Letourneux, Matthieu, *Fictions à la chaîne. Littératures sérielles et culture médiatique*, Paris, Le Seuil, coll. « Poétique », 2017 - Gleizes Delphine, Reynaud Denis, *Machines à voir. Pour une histoire du regard instrumenté*, Lyon, PUL, 2017 - Parikka, Jussi, *Qu'est-ce que l'archéologie des média ?*, Grenoble, UGA éditions, 2017 - Revue *Multitudes* 2012/4 (n° 51), « Envoûtements médiatiques », <https://www.cairn.info/revue-multitudes-2012-4.htm>

Modalités d'évaluation – Un écrit.

INTERCULTURALITE ET SOCIETE – Ridha Boulaâbi

M2 – Semestre 3 – 20h – *Jeudi 15H30-17H30*

Descriptif – En prenant appui sur des productions littéraires et artistiques (cinéma, théâtre, bande dessinée, danse, chansons...) contemporaines, le séminaire se donne pour objectif repenser les notions d'interculturalité et d'altérité à partir des débats contemporains, en montrant les enjeux et les limites. Cet enseignement vise à familiariser les étudiants avec les questions que les créations culturelles (littéraires et artistiques) posent en termes de rapports entre les cultures, qu'il s'agisse de traditions nationales, de francophonie, de traductibilité linguistique, de domination symbolique, d'imaginaires hégémoniques ou de résistances et d'alternatives émergeant de la création artistique.

Il aborde l'interculturalité à travers deux types de productions, fondamentalement ancrées dans le plurilinguisme et les contacts culturels : celles qui émergent dans les aires francophones et celles qui mettent en jeu la traduction.

Objectif – Comprendre les stratégies discursives, les enjeux et les limites des débats sociétaux en rapport avec l'interculturalité, le vivre-ensemble, l'altérité multiculturelle, les identités sociale, sexuelle, ethnique, etc. Comprendre les circulations à l'œuvre entre différents champs culturels (patrimonialisés ou non, littérature et autres arts). Être capable d'analyser de manière critique les discours sur l'interculturalité et les mises en scènes qu'ils développent.

Éléments de bibliographie – Les œuvres et les textes critiques au programme seront communiqués en début de semestre.

Modalités d'évaluation – Évaluation basée sur un travail de recherche à présenter sous forme écrite en fin de semestre.

Séminaires des centres de recherche

SEMINAIRE LITT&ARTS, CENTRE DE RECHERCHE ISA – *Imaginaires écologiques* – Isabelle Krzywkowski

M1 & M2 – 4 semestres – *Jeudi 10H30-12H30 (une fois par mois, dernier jeudi du mois)*

Descriptif – Le séminaire du Centre de recherche Imaginaire et Socio-Anthropologie (ISA) du laboratoire Litt&Arts permet une réflexion théorique autour du concept d'imaginaire et le suivi de la recherche internationale sur la question. Il repose sur une pratique collective de la lecture critique et se propose l'approfondissement de thématiques ou de problématiques annuelles, décidées collectivement. Les étudiant·e·s ont ainsi la possibilité de découvrir la pratique de la recherche en faisant l'expérience de ses méthodes et de ses débats. Cette année, le séminaire continuera une réflexion sur les imaginaires sociaux contemporains.

Le séminaire de cette année, dans le cadre de la réflexion menée actuellement par l'équipe sur les imaginaires sociaux contemporains, portera sur les imaginaires écologiques et environnementaux, entre angoisse apocalyptique et utopies de nouveaux modes/mondes communs.

Les séances se dérouleront chaque dernier jeudi du mois de 10H30 à 12H30, sur un mode hybride (zoom) pour les personnes qui ne pourraient se déplacer, et en présence, dans la Grande salle des colloques (bâtiment Stendhal, G, 4^e étage), à l'exception de la séance de rentrée, en salle des Actes du bâtiment Stendhal.

Programme provisoire :

- Jeudi 30 septembre (Salle des actes) : Séminaire de rentrée : « Lectures partagées », sur une proposition d'Audrey Dominguez (le texte sera envoyé aux participants)
- Jeudi 28 octobre : intervenant à confirmer
- *Attention, séance de novembre déplacée au vendredi 19 novembre, à l'Hexagone* : Journée d'étude « Mondes numériques et spectacle vivant » (Atelier Arts-Sciences) : rendu de recherche et présentation de la publication.
- Jeudi 27 janvier : Présentation des étudiants de M2 (*Attention, prévoir une séance de 4 heures : 10H30-15H30, avec pause déjeuner !*).
- Jeudi 31 mars : intervenant à confirmer
- Jeudi 28 avril : Jean-Paul Engélibert, « Imaginaires apocalyptiques »
- Jeudi 30 juin : séance « Lectures partagées » et préparation de l'année 2022-2023 (pour les membres de l'équipe : cette séance sera suivie d'une discussion budgétaire).

Eléments de bibliographie – Généralités : *Introduction aux méthodologies de l'imaginaire*, Joël Thomas éd., Paris, Ellipses, 1998 ; Jean-Jacques Wunenburger, *L'Imaginaire*, Paris, Puf, 2003, 2^e éd. mise à jour, 2013. Une bibliographie spécifique sera proposée en séance.

Modalités d'évaluation – Le séminaire a lieu toute l'année, validé par assiduité pour les M1, évalué à la fin du premier semestre pour les M2 (séance de janvier, où les étudiant·e·s sont invité·e·s à présenter sous forme de *poster* numérique l'intérêt du concept d'imaginaire pour leurs propres travaux).

Le séminaire ISA est complété par des « **MASTERIALES** » – **Florent Gaudet et Isabelle Krzykowski**
M1 & M2 – 4 semestres – Une demi-journée préparatoire la semaine du 25 au 29 octobre / Une journée d'étude au second semestre (*dates à confirmer*).

Objectif – Proposer un premier espace d'expression scientifique publique aux étudiant·e·s qui permettra aussi de discuter les projets de recherche de chacun·e au moment de leur élaboration.

Modalités d'évaluation – Présentation orale du sujet de recherche pour les M1 au semestre 2. Validation par assiduité pour les autres semestres.

SEMINAIRE LITT&ARTS, CENTRE DE RECHERCHE RARE – Rhétorique de l'Antiquité à la Révolution – Stéphane Macé

M2 – Semestres 3 & 4 – *Une fois par mois, le vendredi, de 11 h à 15 h. La première séance se tiendra le vendredi 24 septembre* – Salle à préciser (habituellement salle Panel, 3^e étage de l'IUT2, 2 place Doyen Gosse, près de la gare).

Objectif – L'équipe RARE se réunit 10 fois par an pour son séminaire mensuel : les 5 premières séances sont consacrées au programme « Variatio » (RARE et Axe 1, porté par Ellen Delvallée et Cécile Lignereux), consacré à l'étude des "types de discours" tels qu'ils apparaissent dans les discours théoriques et dans l'art épistolaire. Après les discours de requête étudiés en 2020-21, l'équipe travaillera cette année spécifiquement sur les discours de remerciement, notamment à partir du traité théorique de Voellus (*De Ratione conscribendi epistolas utilissimae praeceptiones*). Nous poursuivons parallèlement notre entreprise de publication et traduction collectives des types de discours chez le grand rhétoricien Vossius (1577-1649). Dans l'Atelier de notre revue en ligne, *Exercices de rhétorique* (rhetorique.revues.org), n° 1, 2 et 9, nous avons traité le discours de conciliation, de reproches et de consolation. Comme il reste une vingtaine de types à traiter, nous nous répartissons la tâche de traduction du latin, en nous concentrant sur la seule Rhétorique abrégée de Vossius (*Rhetorices contractae*, sur Google Livres). Le travail préparant une publication, c'est une bonne introduction à la réalité de la recherche. Le tout s'inscrit dans la continuité des travaux de RARE, qui portent sur la rhétorique ancienne « pratique » : nous associons systématiquement le descriptif théorique d'un type donné de discours à des analyses de discours correspondant à ce type.

En deuxième partie d'année, le séminaire d'équipe porte sur la lecture suivie des commentaires rhétoriques consacrés par Willich à *L'Andrienne* (*Andria*) de Térence. La double séance qui clôture traditionnellement l'année universitaire sera vraisemblablement consacrée au programme « Narratio » (RARE et Axe 1) porté par Pascale Mounier, comme en 2020-21.

Modalités d'évaluation – Le séminaire a lieu toute l'année, mais est évalué fin janvier (une note sur 20, pour un exposé). L'exposé se fait de préférence dans l'une des séances du séminaire, ou si c'est impossible, un « exposé écrit ». L'exposé part des intérêts de l'étudiant : ce peut être, idéalement, l'application des techniques rhétoriques vues en séminaire à son corpus de Master ; à défaut, un exposé sur l'état d'avancement de sa recherche.

SEMINAIRE LITT&ARTS, CENTRE DE RECHERCHE CHARNIERES – Questions génériques, questions génétiques : vie des formes – Catherine Mariette

M2 – Semestres 3 & 4 – Mardi 17H30-19H30.

Objectif – Le séminaire s'intéressera à la vie des formes dans une perspective dynamique : le transfert d'un genre à l'autre ou d'un discours à l'autre sur le temps long de la création pose des questions d'intelligibilité, de recontextualisation, de possibilités herméneutiques encore insoupçonnées. C'est donc l'attention aux formes (leur devenir dans le temps, la dynamique de leur reconfiguration et leur dimension processuelle) qui constituera le noyau de cette réflexion, selon une perspective à la fois génétique et générique : génétique s'entend ici comme le processus de transformation qui fait passer d'une forme encore embryonnaire ou hésitante à une autre forme ou comme la remontée vers l'origine d'un genre en constitution. Il s'agira donc d'examiner l'idée de genre littéraire en termes de genèse.

Cette réflexion s'organisera selon trois directions principales :

- **Approche normative, formelle** : Quels sont les traits distinctifs d'un genre littéraire ? Quels sont les critères qui le construisent comme tel et les contraintes qu'il impose ? Y a-t-il dans le processus créatif des moments de réorientations génériques ?

Le manuscrit semble le lieu expérimental où les contacts entre les formes sont le plus fluides, avant qu'elles ne se constituent en genre, le moment de la pensée de l'œuvre où tous les genres se rencontrent, le lieu d'une mise au point embryonnaire au point de vue générique, (un journal personnel ou un journal de voyage peuvent, par exemple, être le support et la trace de la genèse d'un texte romanesque).

La génétique est donc ici entendue non pas seulement comme l'espace des brouillons - ce qu'on entend traditionnellement par « génétique » - mais celui des formes processuelles, en cours d'élaboration générique : « nous n'aurons plus à expliquer rétrospectivement comment a été créé un texte qui a pris statut d'œuvre, mais à accompagner progressivement au fil du temps une production d'écriture en essayant de comprendre ses règles de fonctionnement¹ ».

- **Approche pragmatique** : Qu'est-ce qui fait qu'un genre est reçu comme tel d'abord par l'écrivain lui-même face à son manuscrit ? À quel moment naît pour lui la conscience d'un genre littéraire ? Comment l'écriture acquiert-elle progressivement une densité générique ?

La réception d'un texte suppose aussi une publicité, une diffusion de l'écrit dans un espace public et la nécessité d'exister dans le champ littéraire. Qu'est-ce qui participe à la reconnaissance d'un genre par le lecteur, quels sont les traits qui permettent de l'identifier comme tel pour les autres ? Comment un genre littéraire peut-il être associé à un genre (*gender*) ?

- **Approche historique** : Il y a une histoire des genres : comment un genre se construit-il dans le temps ? Comment la notion de genericité évolue-t-elle au cours de l'histoire de la littérature ?

La littérature se nourrit de textes plus anciens et chaque texte contient en lui-même sa possible réinvention : comment la réécriture des textes peut-elle opérer une reconfiguration générique et jouer avec les critères de genre ?

Programme provisoire : 4 séances les 28/9, 12/10, 16/11 et 30/11, complétée par des journées d'étude ou colloques. Le programme détaillé sera disponible sur le site internet de l'UMR ; les étudiants recevront aussi l'information *via* l'administration.

Eléments de bibliographie – La bibliographie sera proposée en séance.

Modalités d'évaluation – Les étudiant·e·s devront choisir un des « événements » auxquels ils ont assisté et remettre à la fin du premier semestre un dossier à Catherine Mariette.

SEMINAIRE LITT&ARTS, CENTRE DE RECHERCHE E.CRI.RE – Espaces du contemporain – Laurent Demanze

M2 – Semestres 3 & 4 – Mercredi 13H30-15H30 (à confirmer). Le séminaire comportera 6 séances de deux heures dans l'année. Il sera complété par la participation à des colloques ou à des journées d'étude.

Objectif – Se développe, à partir du XIXe siècle, une homogénéisation du temps, à travers des inventions techniques, des révolutions géographiques, aboutissant au sentiment d'être tous du même temps, dans une simultanéité d'époque. Walter Benjamin exprimait cela en soulignant que nous entrons avec la modernité dans « un temps vide et homogène ». Pourtant, force est de constater que nous n'avons pas tous la même expérience du temps : les voyages, les visions de l'histoire distinctes, les traductions ou les réceptions de texte amènent à nuancer ce sentiment d'une simultanéité d'expérience, et à faire de l'espace et des déplacements (de langue ou

¹ Philippe Lejeune, « Le journal : genèse d'une pratique », *Genesis* [En ligne], 32 | 2011, mis en ligne le 17 septembre 2012, consulté le 18 août 2019. URL : <http://journals.openedition.org/genesis/310> ; DOI : 10.4000/genesis.310.

de frontière) un vecteur pour pluraliser les régimes d'historicité ou faire l'expérience d'une hétérogénéité du temps ou de l'histoire. Peut-être même, selon certains critiques, la littérature serait un espace privilégié pour résister à cette simultanéité, à travers des déports inactuels ou anachroniques.

Invitation de Liouba Bischoff (ENS de Lyon) autour de Nicolas Bouvier et d'Éléonore Devevey (Université de Genève) sur les liens littérature et anthropologie.

Éléments de bibliographie – Une bibliographie sélective sera distribuée lors d'une première séance introductive.

Modalités d'évaluation – mini-dossier ou exposé lors du séminaire.

SEMINAIRE LITT&ARTS, CENTRE DE RECHERCHE LITEXTRA – Marie-Sylvie Claude

M2 – Semestres 3 & 4 – *Calendrier spécifique, dates à préciser.*

Objectif – L'équipe « Littératures, Expériences, Transmission » (LITEXTRA) mène des recherches sur le partage et la transmission des faits et savoirs littéraires, tout particulièrement de l'école primaire à l'université. Programme en cours d'élaboration : séminaire LitExTra et Séminaire de Littérature jeunesse piloté par Éléonore Cartellier (ILCEA4) et Chiara Ramero (LITT&ARTS-LitExTra), ainsi que des journées d'étude.

Enseignements du parcours

Comparatisme, Imaginaire, Socio-Anthropologie

Attention, les séminaires au choix peuvent aussi être pris dans les autres parcours du master ALC ou à l'extérieur du département des lettres.

SEMESTRE 7

ETUDES COMPARATISTES – *Hollywood ou la Mecque du reportage : reportage littéraire, cinéma et quête du réel* – Anna Saignes

M1 (ouverture : M1 OU M2) – Semestres impairs – 22h – *Mardi 10H30-12H30*

Objectifs / Démarche – Ce séminaire, issu d'une recherche actuellement en cours, vise un double objectif : 1) l'initiation des étudiants à différentes approches comparatistes en recherche (étude des transferts culturels, comparaison, interdisciplinarité) ; 2) la compréhension, grâce à une méthode comparatiste, de la constitution, du fonctionnement et des enjeux du reportage, pratique d'écriture située au croisement de la littérature et du journalisme.

Descriptif – Le travail s'organisera autour d'un choix de reportages consacrés — plus ou moins directement — à Hollywood. Les représentations couramment associées au reportage mettent en avant un lien étroit de celui-ci avec le réel, lien étayé par un pacte implicite d'authenticité et d'objectivité. Comment expliquer alors l'intérêt des reporters et celui de leurs lecteurs pour Hollywood, un lieu où règnent les images, les faux-semblant et l'artifice ? Pourtant, dans les années 1930, alors même que le genre se constitue et connaît son âge d'or, les reportages sur Hollywood se multiplient au point de former un sous-genre, illustré par Blaise Cendrars et Joseph Kessel en France, par le juif pragois germanophone Egon Erwin Kisch, par le Polonais Aleksander Janta-Polczyński, le franco-russe Vladimir Pozner, parmi bien d'autres. Durant la seconde moitié du XX^e siècle et jusqu'à nos jours, à côté des articles consacrés à la vie des stars dans les magazines à grand tirage, la référence à Hollywood peut être relevée dans des reportages consacrés à des sujets nullement futiles. Nous formulerons différentes réponses à la question des enjeux d'Hollywood dans le reportage : phénomène de mode, fascination pour une forme de modernité, partage de procédés (le montage), prise de conscience de l'importance croissante du visuel, constat de la nécessité d'en passer par l'illusion pour toucher le réel.

Eléments de bibliographie – Un fascicule de textes sera fourni aux étudiants lors du premier cours. Sur littérature et reportage : Bak, J., S., Reynolds, B. (dir.) *Literary Journalism across the Globe. Journalistic traditions and transnational influences*, University of Massachusetts Press, 2011 ; Boucharenc, M., *L'Écrivain reporter au cœur des années 30*, Lille, Septentrion, 2004 ; Boucharenc, M., *Roman et reportage. Rencontres croisées XX^e et XXI^e siècles*, PULIM, 2015 ; Collomb, M., « Le Grand reportage », dans *La Littérature Art déco. Sur le style d'époque*, Méridiens- Klincksieck, 1987 ; Jablonka, I., *L'Histoire est une littérature contemporaine*, Paris, Seuil, 2014 ; Muhlmann, G., *Une histoire politique du journalisme XIX^e-XX^e siècles*, Paris, PUF, 2004.

Modalités d'évaluation – Le séminaire sera validé par un exposé oral ou un dossier écrit à rendre avant la fin du semestre, portant sur un ouvrage en rapport avec la thématique du séminaire (une liste de sujets sera proposée par l'enseignant mais les étudiants pourront aussi proposer des sujets).

IMAGINAIRES CONTEMPORAINS ET ETUDES CULTURELLES – *Carrefours / Intersections* – Isabelle Krzywkowski

M1 (ouverture : M1 OU M2) – Semestre 1 – 22h – *Mercredi 17H30-19H30*. *Attention : Certaines séances se dérouleront « hors les murs ». Le créneau horaire réservé est alors susceptible de bouger.*

Descriptif – Le séminaire se propose de réfléchir sur la notion d'intersection en partant de sa polysémie et des imaginaires qui l'animent / qu'elle anime. Du « carrefour » au « rond-point », du « croisement » à la « confluence », cette notion topologique caractérise aussi bien une certaine conception des modes de relations que les approches (et parfois les injonctions) de la recherche contemporaine.

Démarche – Prenant pour point de départ des créations sonores de Bernard Heidsieck (*Le Carrefour de la Chaussée d'Antin*, 1973) et de Georges Perec (émission radiophonique « *Tentative de description des choses vues au carrefour de Mabillon le 19 mai 1978* » reprenant le principe de la *Tentative d'épuisement d'un lieu parisien*, 1975), le séminaire pourra aussi questionner des débats récents sur le croisement des disciplines et des cultures. Cette approche pluridisciplinaire convoquera philosophes, sociologues, géographes, urbanistes, poètes, plasticiens, ... et s'appuiera sur un projet de déambulations-observations urbaines à définir ensemble.

Eléments de bibliographie – Les œuvres citées ci-dessus sont un point de départ. Une bibliographie sera fournie en début de cours et des articles mis en ligne sur une page chamillo (participative).

Modalités d'évaluation – Présentation orale (avec une trace écrite comportant la bibliographie de travail) d'un travail collectif de réflexion, si possible lié à une pratique proposée à tous (déambulation urbaine, atelier, etc.).

[**Option LGC : Séminaires liés aux langues** : cf. *infra*, *présentation des langues*]

LITTÉRATURE POUR LA JEUNESSE INTERNATIONALE : PATRIMOINE, ACTUALITÉ ET OUTILS DE TRAVAIL
– Anne-Marie Monluçon

M1 *OU* M2 (ouverture : M1 & M2) – Semestres impairs – 22h – *Mercredi 13H30-15H30*.

Objectif – Apprendre à choisir une traduction, une édition, comparer et interpréter des textes avec leurs illustrations ou réécritures, lire et utiliser une bibliographie, un appareil critique, la critique savante, s'exprimer à l'écrit et à l'oral. Ce séminaire propose d'étudier des œuvres pour la jeunesse, en français ou traduites, dans une optique comparatiste. Il est destiné à un public de futurs enseignants, chercheurs ou professionnels de la culture et du livre (éditeurs, libraires, bibliothécaires, médiateurs culturels). Le programme de textes étudiés en commun 2021-22 porte sur différentes versions de quelques contes-types, européens (notamment ceux de Perrault, Grimm, Afanassiev, Basile, Calvino et autres) ainsi que japonais. Ces textes sont un point de départ pour se familiariser avec les spécificités de la lecture en traduction, du genre du conte (y compris adaptations ou réécritures), avec la recherche bibliographique. Sur le plan de l'interprétation, l'analyse sera menée à travers une approche plurielle combinant analyse littéraire, anthropologique, psychanalytique et didactique, sémiotique, hypertextuelle et inter-médiale, en abordant particulièrement des questions telles que : l'illustration ou la réécriture racontent-elles la même histoire que le texte-source ? En quoi une illustration ou une réécriture peut-elle constituer une véritable interprétation ou réinterprétation du texte ?

Cette année, nous aborderons aussi, par des exposés, d'autres aspects de la LIJ internationale : outils de travail tels que la *Revue des Livres pour enfants* (cote XLP 079 à la BU) ainsi que sujets hors-programme consacrés à l'écologie dans la LIJ, en relation avec le colloque organisé à Grenoble au printemps 2022.

Eléments de bibliographie – **Œuvres** : Charles Perrault, *Contes* (1697), édition de Catherine Magnien, Le Livre de Poche, « Les Classiques de Poche », n° 21026, 2006, (avec les illustrations de Gustave Doré) [à acheter, neuf ou d'occasion] ; *Contes pour les enfants et la maison* (1812-1815), collectés par les frères Grimm, édités et traduits par Natacha Rimasson-Fertin, T. 1 et 2, Paris, Corti, 2009 ou en 1 volume, 2017 [Textes photocopiés distribués au 1er cours] ; Afanassiev, *Contes populaires russes* (1864-66), traduits du russe et présentés par Lise Gruel-Apert, éd Imago, T. 3, 2009 [Textes photocopiés distribués au 1er cours] ; *De serpents galants et d'autres : Contes folkloriques japonais*, traduit du japonais par Françoise Bihan-Faou et Chiwaki Shinoda, Paris, Gallimard, Coll. Connaissance de l'Orient, 1992 [Textes photocopiés distribués au 1er cours].
Lire en 1^{er} : « *Peau d'âne* » (Perrault), « *Princesse peau de souris* » et « *Peau de mille bêtes* » ou « *Toutes fourrures* » (Grimm), les deux versions intitulées « *Peau de cochon* » (Afanassiev) et « *L'épouse du serpent* », « *La peau de crapaud* », « *La peau de vieille* » (*Serpents galants*). Les textes photocopiés des contes étudiés seront distribués au premier cours, mais il est conseillé de commencer les lectures préalablement et de lire les recueils entiers : consultation des nombreux exemplaires BU Droit et Lettres, Bulles bâtiment D, RCH, Bibliothèques Municipales de Grenoble (Arlequin, Jardin de ville, inscription gratuite).

Théorie et critiques : BELMONT, N., *Poétique du conte*, Paris, Gallimard, 1999 ; BETTELHEIM, Bruno, *Psychanalyse des contes de fées*, traduction de Théo Carlier, Paris, Robert Laffont, 1976, réédition Pocket, 1999 ; CONNAN-PINTADO, Christiane, *Lire les contes détournés à l'école, A partir des contes de Perrault, de la GS au CM2*, Paris, Hâtier Pédagogie, 2009 ; ESCOLA, Marc, *Contes de Charles Perrault*, Paris, Gallimard, coll. Folio / foliothèque, 2005 ; FRANÇOIS, Cyrille, *La Voix des contes. Stratégies narratives et projets discursifs des contes de Perrault, Grimm et Andersen*, Clermont Ferrand, PU Blaise Pascal, 2017 ; GARAT, Anne-Marie, *Une faim de loup. Lecture du Petit Chaperon Rouge*, Actes Sud, 2004 ; HEIDMANN, Ute et ADAM, Jean-Michel, *Textualité et intertextualité des contes : Perrault, Apulée, La Fontaine, L'héritier...*, Paris, Classiques Garnier, 2010.

Pour préparer le colloque EcoLIJ : Jean-Claude Mourlevat, *Jefferson*, 2021 ; Vincent Villeminot, *Nous sommes l'étincelle*, éd. Pocket, 2021 ; Serge Joncour, *Nature humaine*, Flammarion, 2020.

Évaluation – L'évaluation des étudiants portera soit sur un corpus de contes ou réécritures de contes, après concertation avec l'enseignant, par exposé oral ou dossier écrit.

LITTÉRATURES FRANCOPHONES – Francophonies littéraires et théories postcoloniales au XXI^e siècle –
Ridha Boulaâbi

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – *Lundi 13H30-15H30*
cf. Descriptif dans parcours LCC

LITTÉRATURE ET ARTS – *Le musée dans la littérature et dans les arts (littérature, peinture, cinéma)* – Agathe Salha

M1 OU M2 (ouverture : M1 & M2) – Semestres impairs – 22h – *Mardi 8H30-10H30*

Objectif – Ce séminaire associera une approche historique du musée et une réflexion sur ses représentations dans la littérature et dans les arts, depuis la fin du XVIII^e siècle jusqu’à l’époque actuelle. Issu de collections privées parfois très anciennes, le musée est devenu une institution centrale de la politique culturelle surtout à la suite de la Révolution française. Dès sa fondation cependant, au tournant de la Révolution et de l’Empire, le Louvre a suscité polémiques et débats entre défenseurs et adversaires de la conception moderne du musée : est-il une source d’inspiration pour les artistes contemporains, un instrument au service de l’éducation et de la diffusion d’une culture universelle ou au contraire un espace mortifère, fruit des guerres ou des pillages, réunissant artificiellement des œuvres arrachées à leur milieu originel ? On verra comment ces débats ont nourri de nombreux essais ou documentaires, mais aussi des œuvres de fiction, littéraires ou cinématographiques, mettant en scène le musée. Dans une perspective comparatiste, le séminaire abordera des œuvres françaises et étrangères permettant de confronter différentes conceptions du musée. En multipliant les points de vue et en croisant les formes artistiques, le séminaire associera les deux problématiques suivantes : au-delà de leur conservation, qu’est-ce que le musée fait aux œuvres : en quoi modifie-t-il leur perception, leur critique et surtout leur création – et, en retour, qu’est-ce que la littérature et les arts font du musée ?

Les documents étudiés et commentés en cours seront distribués au fur et à mesure des séances. Le séminaire se nourrira également des divers travaux que proposeront les étudiants autour de la question du musée, en fonction de leurs intérêts et de leurs recherches personnelles. La bibliographie et la filmographie suivantes sont donc données à titre indicatif et également pour permettre aux étudiants de découvrir des œuvres qu’ils souhaiteraient présenter et commenter lors du séminaire.

Corpus indicatif – Œuvres de fiction, Essais : Honoré de Balzac, « Le rentier », t. III (1841), dans *Les Français peints par eux-mêmes*, Paris, L. Cornier, 1840-42 (8volumes) ; Honoré de Balzac, *Le cousin Pons* (1847), Préface de Jacques Thuillier, Paris, Gallimard, « Folio », 1973 ; Thomas Bernhard, *Maîtres anciens*, trad. par G. Lambrichs, Paris, Gallimard, « Folio », 1991 ; Gustave Flaubert, *Bouvard et Pécuchet* (1881)/ introduction, notes et dossier de P. M. de Biasi, Paris, Le livre de Poche, 1999 ; Edmond et Jules de Goncourt, *Manette Salomon* (1867), Gallimard, Folio, 1996 ; Edmond de Goncourt, *La Maison d’un artiste* (1881), Dijon, L’Echelle de Jacob, 2003 ; J-K Huysmans, *A Rebours* (1884) /éd. Marc Fumaroli, Paris, Gallimard, « Folio », 1994 ; Henry James, *The Spoils of Poynton* (1897) (trad. française *Les Dépouilles de Poynton*, Le Livre de Poche, 1986) ; André Malraux, *Le musée imaginaire* (1947), Gallimard, « Folio essai » ; Jules Michelet, « A M. Edgar Quinet », introduction du *Peuple* (1846), Flammarion, « Champs », 1974 ; *Cours au collège de France*, Paris, 1995, I, 1842, p. 520-522 ; Georges Perec, *Un cabinet d’amateur*, Paris, Le livre de Poche, 1989 ; Antoine Quatremère de Quincy, *Lettres à Miranda* (1796), Paris, Macula, 1989 ; *Considérations morales sur la destination des ouvrages de l’art, ou De l’influence de leur emploi sur le génie et le goût de ceux qui les produisent ou qui les jugent, et sur le sentiment de ceux qui en jouissent et en reçoivent les impressions* (1815), Paris, Fayard, 1989 ; Stendhal, *Rome, Naples et Florence* (1826), Gallimard, « Folio Classique », 1987 ; Paul Valéry, « Le problème des musées » (1923), *Pièces sur l’art*, in *Œuvres*, Paris, Gallimard, 1960, t. 2 ; « Préambule du catalogue de l’Exposition d’Art italien à Paris » (1935), *Pièces sur l’art*, *ibid.* ; Jules Verne, *Vingt-mille lieues sous les mers* (1869), Gallimard, « Folio classique », 2005 (chap. 11 consacré en partie au musée du Nautilus) ; Edith Wharton, *Old New York* (1924) (trad. Française : « L’aube mensongère » in *Vieux New York*, GF-Flammarion, 1993) ; Emile Zola, *L’Assommoir* (1877), Gallimard, « Folio Classique », 1999 ; Emile Zola, *L’œuvre* (1886), Gallimard, « Folio Classique », 1982

Filmographie : a) Documentaires : Stan Neuman et Juliette Garcias, *La Vie cachée des oeuvres (Le musée du Louvre)*, documentaire ; Nicolas Philibert, *La Ville Louvre* (1990) ; Frederic Wiseman, *National Gallery* (2014) ; Andréi Sokourov, *L’Arche russe* (2002) ; Andréi Sokourov, *Francofonia, Le Louvre sous l’occupation* (2015) - **b) Films de fiction** : Alfred Hitchcock, *Vertigo* (1958) ; Brian de Palma, *Pulsions* (1980) ; Dario Argento, *Le Syndrome de Stendhal* (1996)

Eléments de bibliographie – Histoire et critique. a) Monographies, chapitres d’ouvrages : Theodor W. Adorno, « Valéry Proust Musée », dans *Prismes. Critique de la culture et société* (1955), trad. de l’allemand par G. et R. Rochlitz, Paris, Payot, « Petite bibliothèque Payot », 2010, p 234 ; Pierre Bourdieu et Alain Darbel, *L’Amour de l’art. Les musées d’art européen et leur public*, Paris, édition de Minuit, 1969 ; Jean Galard, *Le Louvre des écrivains*, Hachette, 2015 ; Helmut Friedel, *L’Art de l’exposition. Une documentation sur trente expositions exemplaires du XX^e siècle*, Paris, éditions du Regard, 1998 ; Dominique Pety, *Les Goncourt et la*

collection, de l'objet d'art à l'art d'écrire, Paris, Droz, 2003 ; Krysztof Pomian, *Le Musée une histoire mondiale*, t. 1 Du Trésor au musée et t. 2 L'ancrage européen, 1789-1850, Paris, Gallimard, « Bibliothèque illustrée des histoires », 2020 et 2021 ; Dominique Poulot, *Une histoire des musées de France 18^e-20^e siècle*, Paris, Gallimard, « La découverte », 2013 ; Roland Schaer, *L'Invention du musée*, Gallimard, « Découverte-Gallimard » - **b) Articles et collectifs** : Numéro spécial de la *Revue d'Histoire littéraire de la France*, 1995, n° 1, Paris, Colin (accessible en ligne : <https://www.cairn.info/revue-d-histoire-litteraire-de-la-france-1995-1.htm?contenu=sommaire>), en particulier les articles de Philippe Hamon, « Le Musée et le texte » et Luce Abelès, « Du Cousin Pons à l'Aiguille creuse : les musées privés romanesques au XIX^e siècle » ; *Romantisme*, « La collection », n° 112, 2001-2002 (accessible sur https://www.persee.fr/issue/roman_0048-8593_2001_num_31_112) ; *Romantisme*, « Musée, musées », n° 173, 2016, en particulier les articles de Dominique de Font-Réaulx, « De l'atelier au musée, le musée-ateliers, les ambiguïtés d'un genre muséal singulier », Charlotte Foucher Zarmanian, « Le Louvre des femmes. Sur quelques présupposés à l'égard des femmes dans les musée en France au XIX^e siècle » et Rémi Labrusse, « Muséophobies. Pour une histoire du musée du point de vue de ses contemporains » (accessible sur : <https://www.cairn.info/revue-romantisme-2016-3.htm>) ; *Cinéma Museum, Le musée d'après le cinéma*, B. Le Maître et J. Verraes (dir.), Presses universitaires de Vincennes, 2013 ; *Les collections, fables et programmes*, J. Guillem dir., Champ Vallon, 1993 ; Henry Mitterand, « Le musée dans le texte », *Cahiers Naturalistes* n° 66, 1992 ; Fr. Schuerewegen, « Museum ou crouteum ? Pons, Bouvard et Pécuchet et la collection », *Romantisme* n° 55, 1987

Modalités d'évaluation – Un exposé en cours ou un mini-dossier sur un sujet choisi par l'étudiant en lien avec le cours et soumis à l'accord préalable de l'enseignante.

SOCIOLOGIE DES ARTS ET DE LA CULTURE – Florent Gaudez

M1 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 1 – 22h – *Vendredi 13H30-17H30 (par quinzaine)*

Objectif – Découverte de l'approche sociologique des arts & de la culture. Problématique : Qu'est-ce que la culture ? Qu'est-ce que l'art ? Comment ces pratiques se sont-elles constituées ? Quelles sont les conditions socialement nécessaires au développement des arts ? Quelles relations les arts et la société entretiennent-ils ? La pratique artistique est-elle une pratique sociale comme une autre ? Jusqu'à récemment ces questions ne relevaient pas de la sociologie, elles étaient traitées par les philosophes, les historiens des arts, voire, hors du champ scientifique, par les critiques d'art. Ainsi, la question de l'origine de l'art (qui comme toute question en terme d'origine ne relève pas de la science) était un thème classique de l'esthétique philosophique qui définissait des critères plus ou moins constants permettant de distinguer ce qui était « de l'art » de ce qui n'en était pas. Depuis le xviii^e siècle, il est ainsi établi que l'art n'a pas d'autres fins que lui-même. Même si cette position a été et est encore aujourd'hui discutée, elle domine le débat sur la place des arts dans les activités sociales depuis que les artistes se sont séparés (institutionnellement et symboliquement) des artisans et que l'activité artistique a reçu une forme de légitimité sociale très particulière la plaçant parmi les pratiques sociales les plus valorisées et les plus valorisantes. La sociologie des arts représente aujourd'hui par le nombre de ses chercheurs et celui des publications un secteur important et très structuré de la recherche sociologique. Après une longue période où il s'agissait surtout de se démarquer des historiens ou des philosophes, la sociologie des arts s'est stabilisée sur un corpus important de recherches empiriques et théoriques qui lui permettent aujourd'hui une ouverture sur des disciplines proches, histoire et philosophie bien sûr, mais aussi anthropologie, économie, voire musicologie ou muséologie entre autres. Cours obligatoire pour les étudiant·e·s de socio-anthropologie de l'option ISA.

Eléments de bibliographie – Bastide, Roger, *Art et société* (1977), Paris, L'Harmattan, 1997. (Coll. Logiques sociales, série SocioAnthropo-Logiques) - Becker, Howard S., *Les mondes de l'art* (1982), Paris, Flammarion, 1988. (Série Art, Histoire, Société) - Becker, Howard S., *Propos sur l'art*, Paris, L'Harmattan, 1999. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Blanc Alain, Vincent, Jean-Marie, *La postérité de l'École de Francfort*, Paris, Syllepse, 2004. - Duvignaud, Jean, *Sociologie de l'art*, Paris, PUF, 1967. (Coll. Le sociologue) - Everaert-Desmedt, Nicole, *Interpréter l'art contemporain*, Bruxelles, De Boeck, 2006. - Foucault, Michel, *Ceci n'est pas une pipe*, Montpellier, Fata Morgana, 1973. - Gaudez, Florent, *Pour une socio-anthropologie du texte littéraire. Approche sociologique du Texte-acteur chez Julio Cortázar*, Paris, L'Harmattan, 1997. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Goldmann, Lucien, *Pour une sociologie du roman*, Paris, Gallimard, 1964. (Coll. TEL) - Greimas, Algirdas-Julien, *De l'imperfection*, Périgueux, Pierre Fanlac, 1987. - Lassave, Pierre, *Sciences sociales et littérature*, Paris, PUF, 2002. (Coll. Sociologie d'aujourd'hui) - Leenhardt, Jacques, *Lecture politique du roman. La jalousie d'Alain Robbe-Grillet*, Paris, Minuit, 1973. (Coll. Critique) - Leenhardt, Jacques, *Lire la lecture. Essai de sociologie de la lecture* (1982), Paris, L'Harmattan, 1999. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Majastre, Jean-Olivier, *Approche anthropologique de la représentation. Entre corps et signe*, Paris, L'Harmattan, 1999. (Coll.

Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Marcuse, Herbert, *La dimension esthétique. Pour une critique de l'esthétique marxiste* (1977), Paris Seuil, 1979. - Meizoz, Jérôme, *L'œil sociologue et la littérature*, Genève, Slatkine Érudition, 2004. - Neyrat, Yvonne, *L'art et l'autre*, Paris, L'Harmattan, 1999. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Péquignot, Bruno, *La question des œuvres en sociologie des arts et de la culture*, Paris, L'Harmattan, 2007. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Péquignot, Bruno, *Pour une sociologie esthétique*, Paris, L'Harmattan, 1993. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Péquignot, Bruno, *La relation amoureuse. Approche sociologique du roman sentimental moderne*, Paris, L'Harmattan, 1993. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) - Pessin, Alain, *Le mythe du peuple et la société française du XIX^e siècle*, Paris, PUF, 1992. (Coll. Sociologie d'aujourd'hui) - Ramognino, Nicole, *Lectures actuelles de l'œuvre de Balzac. Livre réel, livres possibles, monde commun*, Paris, L'Harmattan, 2006. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Sauvagnargues, Anne, *Deleuze et l'art*, Paris, PUF, 2005. (Coll. Lignes d'art) - Thomas, Louis-Vincent, *Civilisation et divagations. Mort, fantasmes, science-fiction*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1979. - Zima, Pierre V., *Pour une sociologie du texte littéraire* (1978), Paris, L'Harmattan, 2000. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Zima, Pierre V., *Manuel de sociocritique* (1985), Paris, L'Harmattan, 2000. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Zima, Pierre V., *L'ambivalence romanesque. Proust, Kafka, Musil* (1988), Paris, L'Harmattan, 2002. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Zima, Pierre V., *L'indifférence romanesque. Sartre, Moravia, Camus* (1988), Paris, L'Harmattan, 2005. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) - Revue *Sociologie de l'Art – OPuS*, L'Harmattan

Modalités d'évaluation – Cours magistral et travail personnel d'investigation. Travail écrit ou oral.

REPRESENTATIONS, IMAGINAIRE ET IDEOLOGIE – Florent Gaudez

M1 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 1 – 22h – *Mardi 13H30-17H30 (par quinzaine)*

Objectif – Comprendre le rôle du Symbolique dans l'invention et la production de l'Humain et du Social à travers les notions de représentations, imaginaire et idéologie. La question du Symbolique, et corollairement celles du langage et des représentations sociales, sera au cœur du dispositif présidant à ce cours. Les problématiques y afférentes seront abordées en mobilisant les approches sociologique et anthropologique. Il s'agira de construire une ouverture vers une meilleure compréhension du rôle du symbolique dans l'invention, la médiation et la production du social et de ses institutions, autrement dit de l'ensemble des croyances et modes de conduite – représentations, pratiques et trajectoires – institué par les différentes collectivités humaines. Les outils proposés seront appliqués en particulier à la dimension médiatrice de productions humaines telles les langues, les cultures, les arts, les sciences, le politique, etc... Cours obligatoire pour l'option ISA.

Eléments de bibliographie – Barthes, R. *Leçon*. Paris: Seuil, 1978. 64 p. ; Bourdieu, P. *Leçon sur la leçon*, Paris, Minuit, 1982. 60 p. ; Bourdieu, P. Thompson John B. *Langage et pouvoir symbolique*, Paris : Seuil, 2001. 423 p. (Points Essais 461) ; Deleuze, G. *Proust et les signes*, Paris: PUF, 1964. 228 pages. (Coll. Quadrige) ; Eco, U. *Les limites de l'interprétation*, Paris: Grasset, 1992. 406 p. (1^o édition, 1990) ; Eco, U. *Comment voyager avec un saumon*, Paris: Grasset, 1998. 283 p. (Le Livre de Poche) ; Foucault, M. *L'Ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971. 84 p. ; Greimas, A.-J., « Pour une théorie de l'interprétation du récit mythique » (en hommage à Claude Lévi-Strauss), in *Du sens (I)*, Paris, Seuil, 1970. (Points) ; Karsenti, Bruno, *Marcel Mauss. Le fait social total*, Paris, PUF, 1994. (Coll. Philosophies) ; Leroi-Gourhan, André, « Les symboles du langage », in *Le Geste et la parole (I). Technique et langage*, Paris, Albin Michel, 1964. (Sciences d'aujourd'hui) ; Marcuse, Herbert, « L'univers du discours clos », in *L'Homme unidimensionnel*, Paris, Minuit, 1968 (Points n° 4) ; Mauss, Marcel et Durkheim, Emile, « L'unité de la langue », in *L'Année sociologique*, 1909-1912 ; Péquignot, Bruno, *Pour une critique de la raison anthropologique. Essai d'épistémologie des sciences humaines*, Paris, L'Harmattan, 1990. (Coll. Logiques sociales) ; Reboul, O., *Langage et idéologie*, Paris: P.U.F., 1980. 228 p. ; Robin, Régine, « L'analyse du discours entre la linguistique et les sciences humaines : l'éternel malentendu », in *Langages* (81), Mars 1986. p. 121-128 ; Silverstein, Michael, « La sémiotique jakobsonienne et l'anthropologie sociale », in *L'Arc. Jakobson*, 1990 ; Simonsen, Michèle, « L'influence de Lévi-Strauss et de Greimas », in *Le conte populaire français*, Paris, P.U.F., 1981. (Que-sais-je ?).

Modalités d'évaluation – Cours magistral. Examen écrit ou dossier (selon effectif).

METHODOLOGIE DE L'ENQUETE ET FICELLES DU METIER – Florent Gaudez & Pablo Venegas

M1 – Semestre 1 – 12h – *Lundi 10H30-12H30* (Pablo Venegas, 12H par quinzaine, cours mutualisé avec le parcours DiC) et *jeudi 13H30-15H30* (Florent Gaudez, 12H, par quinzaine)

Objectif – Apprentissage des techniques d'enquête (quantitatives et qualitatives) - Préparation du mémoire de recherche. Définition du projet de recherche, formulation de la problématique et élaboration de la méthodologie. *Cours obligatoire pour les étudiant·e·s de socio-anthropologie de l'option ISA.*

Eléments de bibliographie – Becker, Howard S., *Les Ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales* (1998), Paris, La Découverte, 2002. (Coll. Repères) ; Becker, Howard S., *Ecrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre* (1986), Paris, Economica, 2004. (Coll. Méthodes des sciences sociales) ; Berger, Peter L., *Invitation à la sociologie*, Paris, La Découverte, 2006. (Coll. Grands-Repères) ; De Certeau, Michel, *La Culture au pluriel* (1974), Paris, Seuil, 1993. (Coll. Points Essais) ; Peneff, J., *Le Goût de l'observation*, Paris, La Découverte, 2009. (Coll. Repères) ; Quivy, Raymond, Van Campenhoudt, Luc, *Manuel de recherches en sciences sociales*, Paris, Dunod, 1995.

Modalités d'évaluation – Séminaire interactif. Rapport d'étape.

[Option Agrégation et option Reach : cf. infra, présentation des cours de concours et des cours Reach]

SEMESTRE 8

SOCIO-ANTHROPOLOGIE DES FORMES ARTISTIQUES – Florent Gaudéz

M1 – Semestre 2 – 22h – *Horaire à préciser (par quinzaine)*

Objectif – Proposer aux étudiant·e·s l'approche concrète d'une forme artistique depuis une posture socio-anthropologique. En se fondant sur l'analyse d'une forme artistique précise, on visera à montrer qu'une sociologie de l'œuvre peut avantageusement s'abreuver aux sources des disciplines connexes (théories, concepts, méthodes) pour construire son investigation et se déployer dans un espace original. A partir d'une forme artistique choisie préalablement (arts plastiques, arts vivants, cinéma, littérature, etc.) il s'agira de montrer comment on peut s'en saisir pour tenter d'en épuiser l'analyse en mobilisant divers outils proposés par les sciences humaines et sociales, et ainsi s'y adosser pour éclairer et retravailler le questionnement sociologique.

Eléments de bibliographie – Berthoz, Alain, Jorland, Gérard, *L'Empathie*, Paris, Odile Jacob, 2004 ; Chateau, Dominique, *L'Art comme fait social total*, Paris, L'Harmattan, 1998. (Coll. L'@rt en bref) ; Dewey, John, *L'art comme expérience* (1982), Pau, Farrago, 2005 ; Duvignaud, Jean, *Hérésie et subversion. Essai sur l'anomie*, Paris, PUF, 1984 ; Gaudéz, Florent, *Pour une socio-anthropologie du texte littéraire. Approche sociologique du Texte-acteur chez Julio Cortázar*, Paris, L'Harmattan, 1997. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) ; Greimas, A.-J., *De l'imperfection*, Périgueux, Pierre Fanlac, 1987 ; Péquignot, Bruno, *Pour une sociologie esthétique*, Paris, L'Harmattan, 1993. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) ; Péquignot, Bruno, *Recherches sociologiques sur les images*, Paris, L'Harmattan, 2008. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) ; Ricœur, Paul, *Temps et récit*, Paris, Le Seuil, 1983-1985. (3 volumes) ; Sauvagnargues, Anne, *Deleuze et l'art*, Paris, PUF, 2005. (Coll. Lignes d'art) ; Schaeffer, Jean-Marie, *Pourquoi la fiction ?*, Paris, Editions du Seuil, 1999. (Coll. Poétique).

Modalités d'évaluation – Cours magistral. Travail écrit.

THEORIE ET METHODOLOGIE DU MEMOIRE PLURIDISCIPLINAIRE 1 : COMPARER, FAIRE DIALOGUER, ECRIRE SCIENTIFIQUEMENT – (In)Discipline – Isabelle Krzykowski

M1 – Semestre 2 – 12h – *Horaire à préciser*

Objectif – Ce séminaire à vocation méthodologique et théorique vise à permettre aux étudiant·e·s de réfléchir sur leur pratique et sur les attendus et débats disciplinaires, pour les accompagner dans la préparation de leur mémoire sur les deux ans et, plus largement, dans la conception de projets mettant en œuvre plusieurs langues, plusieurs cultures et/ou plusieurs disciplines.

La première année met plus particulièrement l'accent sur le comparatisme comme méthode et sur les spécificités de la rédaction scientifique (organisation du mémoire ; modalités énonciatives ; pragmatique de l'argumentation ; pratiques référentielles ; etc.), à travers des exemples concrets.

Modalités d'évaluation – La note sera basée sur un travail écrit de réflexion (note de lecture, recherche lexicale comparée, etc.) si possible présenté à l'oral.

HUMANITES NUMERIQUES POUR LA RECHERCHE EN LETTRES ET SHS – Thomas Lebarbé

M1 – Semestre 2 – 6h – *Calendrier à confirmer*

cf. parcours ALC

SEMESTRE 9**MYTHOCRITIQUE ET MYTHANALYSE – Mathieu Dijoux**

M2 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 3 – 22h – *Mercredi 17H30-19H30*

Objectif – Réflexion sur les aspects, l'évolution, le sens, d'une herméneutique des images, des symboles, des archétypes et des mythes à l'œuvre dans l'imaginaire d'une culture, d'une époque ou d'un créateur.

Modalités d'évaluation – Travail écrit de réflexion de fin de semestre et/ou exercices oraux et écrits durant le semestre.

LITTERATURES, ARTS ET SCIENCES DE L'HOMME – Le primitivisme : discours, création, polémiques – Delphine Rumeau

M2 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 3 – 22h – *Jedi 13H30-15H30*

Descriptif – Ce séminaire portera sur la notion complexe (et contestée) de primitivisme, et plus précisément sur le grand moment primitiviste occidental, à la fin du XIX^e siècle et au début du XX^e siècle, qui conteste l'idée de représentation et la tradition académique. *Le primitif* se décline alors en de multiples facettes : s'il est lié au regard colonial sur les arts d'Afrique et d'Océanie, il est aussi recherché dans les traditions populaires ou dans un certain rapport à l'enfance.

Objectif – Le sujet est par nature interdisciplinaire : les travaux des ethnographes ont nourri le discours primitiviste, qui informe à son tour la création, artistique et littéraire – car si la peinture primitiviste est particulièrement connue, il faut aussi envisager la musique ou la poésie primitiviste. Nous nous pencherons sur ces discours et ces œuvres, en particulier dans les domaines français et russes (Gauguin, Cendrars, Tzara, Gontcharova, Stravinski, Iliazd, Khlebnikov), en insistant d'une part sur les liens entre création et théorisation, d'autre part sur les riches échanges et transferts entre Europe de l'Ouest et de l'Est. Le séminaire sera aussi l'occasion de revenir sur les polémiques récentes, en particulier nord-américaines, sur la notion même de primitivisme.

Éléments de bibliographie – Les textes et œuvres seront rassemblés dans une brochure – ils seront reproduits lorsqu'ils ne sont pas accessibles en ligne. Une bibliographie sera également fournie à la rentrée. On mentionnera d'ores et déjà quelques titres essentiels :

- Ernst Gombrich, *Le Préférence pour le primitif. Épisodes d'une histoire du goût et de l'art*, Phaidon, 2004.
- Philippe Dagen, *Primitivismes 1. Une invention moderne*, Gallimard, 2019 et *Primitivismes 2. Une guerre moderne*, 2021.

Modalités d'évaluation – Le séminaire sera validé par un exposé oral ou un dossier écrit à rendre avant la fin du semestre, portant sur un ouvrage en rapport avec la thématique du séminaire (une liste de sujets sera proposée par l'enseignant mais les étudiants pourront aussi proposer des sujets).

RECHERCHES ACTUELLES EN SOCIOLOGIE DE LA CULTURE – Florent Gaudez

M2 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 3 – 22h – *Mercredi 13H30-17H30 (par quinzaine)*

Objectif – Favoriser la professionnalisation des étudiant·e·s par la découverte des institutions de l'art et de la culture, l'apprentissage du fonctionnement du monde de la recherche, l'exploration de l'environnement de la recherche sociologique dans le domaine de l'art et de la culture et la mise en œuvre concrète de programmes de recherche. ainsi que se familiariser avec la dimension internationale de la recherche. Participation des étudiant·e·s à la vie du laboratoire dans les domaines de la préparation d'événements scientifiques (colloques, séminaires...), des réponses aux appels à projet de recherche et ou de communication, de l'initiation aux problèmes liés à la valorisation de la recherche... Participation des étudiant·e·s à un atelier franco-américain de "Méthodes de recherche en Sociologie de la Culture", séances en visio-conférence avec UTSA (USA). Participation des étudiant·e·s aux séances du séminaire de laboratoire EMC2-LSG et aux conférences invitées. *Cours obligatoire pour les étudiant·e·s de l'option ISA.*

Éléments de bibliographie – Becker, Howard S., *Les Ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales* (1998), Paris, La Découverte, 2002. (Coll. Repères) ; Becker, Howard S., *Ecrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre* (1986), Paris, Economica, 2004. (Coll. Méthodes des sciences sociales) ; Berger, Peter L., *Invitation à la sociologie*, Paris, La Découverte, 2006. (Coll. Grands-Repères) ; De Certeau, Michel, *La Culture au pluriel* (1974), Paris, Seuil, 1993. (Coll. Points Essais) ; Peneff, J., *Le goût de l'observation*, Paris, La Découverte, 2009. (Coll. Repères) ; Quivy, Raymond, Van Campenhoudt, Luc, *Manuel de recherches en sciences sociales*, Paris, Dunod, 1995.

Modalités d'évaluation – Séminaire interactif. Dossier ou oral (selon effectif).

IMAGINAIRE DES SCIENCES ET DES TECHNIQUES ET CREATION – *Machines inutiles* – Isabelle Krzywkowski

M2 (ouverture : M1 *OU* M2) – Semestre 3 – 22h – *Mercredi 10H30-12H30*

Objectif – Ce séminaire a pour objet général de réfléchir sur les rapports entre la littérature/les arts et les sciences/techniques. Il s'intéresse à manière dont les premiers permettent d'interroger et de penser notre rapport aux seconds, plus particulièrement dans leur dimension imaginaire, et au fait que ces deux champs, qu'on oppose trop souvent, partagent des questionnements ou des pratiques, notamment expérimentales.

Descriptif – Cette année, le séminaire se penchera sur le motif des « machines inutiles ». Des détournements artistiques (machines imaginaires, contre-emploi, auto-destruction, ...) à la gestion des espaces post-industriels, cette formule, qui relève de l'oxymore, permettra de réfléchir à notre relation à la machine et au devenir de l'objet technique.

Eléments de bibliographie – Une bibliographie sera fournie aux étudiant·e·s lors de la première séance. Pour la problématique générale : *Conversations entre la littérature, les arts et les sciences*, L. Dahan-Gaida (dir.), Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté, 2006 - *Sciences et imaginaires*, Henriette Bessis (dir.), Grenoble, ELLUG, 1985 - Anne-Françoise Garçon, *L'Imaginaire et la pensée technique. Une approche historique, XVI^e-XX^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, 2012 - Isabelle Krzywkowski, *Machines à écrire. Littérature et technologies du XIX^e au XXI^e siècle*, Grenoble, Ellug, 2010 - Michel Piersens, *Savoirs à l'œuvre. Essais d'épistémocritique*, Presses universitaires de Lille, 1990.

Modalités d'évaluation – Intervention orale (avec synthèse écrite comportant la bibliographie de travail).

ŒUVRES, PUBLICS, SOCIÉTÉ – Florent Gaudéz

M2 – Semestres 3 – 22h – *Lundi 13H30-17H30 (par quinzaine) – Ce cours est dispensé en visio-conférence en collaboration avec l'UTSA (USA).*

Objectif – Théorie, épistémologie et méthodologie de l'approche sociologique des œuvres artistiques. Quel espace peut-on construire pour les œuvres au sein de l'analyse produite par la sociologie des arts et de la culture ? Le vocable même, « œuvre », n'est-il pas problématique (comment distinguer entre l'objet artistique ou culturel et le processus « à l'œuvre ») ? On postulera et montrera que l'objet d'art est un objet légitime pour une sociologie des arts, elle-même sociologie à part entière avant tout, sans jamais perdre de vue le procès de création œuvrant au cœur de la triangulation auteur-objet-spectateur, inscrivant ainsi la sociologie des arts comme aspect régional d'une sociologie de la connaissance, pour laquelle l'interprétation comme méthode scientifique suppose la permanence d'un réel travail d'élaboration de l'objet à interpréter, qui n'est jamais donné tout-à-fait. Cours obligatoire pour les étudiant·e·s de socio-anthropologie de l'option ISA.

Eléments de bibliographie – Blanc Alain, Vincent, Jean-Marie, *La Postérité de l'École de Francfort*, Paris, Syllepse, 2004 ; Castoriadis, Cornélius, *L'institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, 1975. (Coll. Esprit) ; Duvignaud, Jean, (Dir.) *Sociologie de la connaissance*, Paris, Payot, 1979 ; Duvignaud, Jean, *Sociologie de l'art*, Paris, PUF, 1967. (Coll. Le sociologue) ; Eco, Umberto, *Les Limites de l'interprétation*, Paris, LGF, 1994. (Coll. Le livre de poche) ; Gaudéz, Florent, *Pour une socio-anthropologie du texte littéraire. Approche sociologique du Texte-acteur chez Julio Cortázar*, Paris, L'Harmattan, 1997. (Coll. Logiques sociales, série Littératures et Société) ; Greimas, Algirdas-Julien, *De l'imperfection*, Périgueux, Pierre Fanlac, 1987 ; Majastre, Jean-Olivier, Pessin Alain, *Vers une sociologie des œuvres* (2 volumes), Paris, L'Harmattan, 2001. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) ; Péquignot, Bruno, *La Question des œuvres en sociologie des arts et de la culture*, Paris, L'Harmattan, 2007. (Coll. Logiques sociales, série Sociologie des arts) ; Sauvagnargues, Anne, *Deleuze et l'art*, Paris, PUF, 2005. (Coll. Lignes d'art) ; Revue *Sociologie de l'Art* – OPuS, L'Harmattan.

Modalités d'évaluation – Cours magistral et travail personnel d'investigation. Examen écrit.

SEMESTRE 9

THEORIE ET METHODOLOGIE DU MEMOIRE PLURIDISCIPLINAIRE 2 : APPROCHE INTERNATIONALE D'UN CONCEPT – *Milieu* – Isabelle Krzywkowski

M2 – Semestre 4 – 12h – *Horaire à confirmer*

Objectif – Ce séminaire à vocation méthodologique et théorique vise à permettre aux étudiant·e·s de réfléchir sur leur pratique et sur les attendus et débats disciplinaires, pour les accompagner dans la préparation de leur mémoire et, plus largement, dans la conception de projets mettant en œuvre plusieurs langues, plusieurs cultures et/ou plusieurs disciplines.

La seconde année met plus particulièrement l'accent sur la question du relativisme culturel et de la pluri/interdisciplinarité, à travers des exemples concrets.

Descriptif – Cette année sera consacrée à l'examen d'un certain nombre de notions liées au « milieu » (*Umwelt, environnement, écosystème, écosophie, écologie, dispositif, media...*) et à leur succès actuel dans l'ensemble des SHS et des sciences.

Modalités d'évaluation – Travail écrit de réflexion (note de lecture, recherche lexicale comparée, etc.) si possible présenté à l'oral.

ATELIER PRE-DOCTORAL EN SOCIO-ANTHROPOLOGIE – Florent Gaudez

M2 – Semestre 4 – 22h – *Horaire à confirmer (par quinzaine)* – **Séminaire bilingue franco-américain qui se tient en visio-conférence avec l'UTSA (USA) et est ouvert aux M2 Recherche et aux doctorants.**

Objectif – Sa fonction est de permettre aux jeunes chercheurs de se rencontrer sur le plan international et de se présenter mutuellement l'état d'avancement de leurs recherches. Cours obligatoire pour les étudiant·e·s de socio-anthropologie de l'option ISA.

Eléments de bibliographie – Beaud, Michel, *L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou de maîtrise ou tout autre travail universitaire*, Paris, La Découverte, 1985. (Coll. Repères) ; Beaud, Stéphane, Weber, Florence, *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*, Paris, La Découverte, 2003. (Coll. Repères) ; Becker, Howard S., *Le travail sociologique. Méthode et substance* (1970), Fribourg, Academic Press Fribourg, 2006. (Coll. Res socialis) ; Fragnière, J.-P., *Comment réussir un mémoire*, Paris, Dunod, 2009 ; Hess, Rémi, *Produire son œuvre : Le moment de la thèse*, Paris, Téraèdre, 2003. (Coll. Anthropologie au coin de la rue) ; Passeron, Jean-Claude, *Le raisonnement sociologique. Un espace non poppérien de l'argumentation* (1991), Paris, Albin Michel, 2006. (Bibliothèque de l'Évolution de l'Humanité).

Modalités d'évaluation – Séminaire interactif. Présentation orale en anglais.

Enseignements du parcours Littérature : Critique et Création

Attention, les séminaires au choix peuvent aussi être pris dans les autres parcours du master ALC ou à l'extérieur du département des lettres.

SEMINAIRES DE SPECIALITE (SEMESTRES IMPAIRS)

ENJEUX DE LA CREATION CONTEMPORAINES – Laurent Demanze

M1 – Semestre 1 – 22h – *Mardi 15H30-17H30*

Descriptif – Qu'est-ce qu'étudier une œuvre contemporaine modifiée à nos pratiques de lecture et à nos théories ? À travers quelques gestes critiques (nommer, évaluer, situer, déplacer...), le séminaire s'intéressera aux renouvellements et réflexions que l'étude du contemporain provoque dans le champ théorique : inflexion de l'histoire littéraire, investissement de nouveaux supports, déplacement hors du livre, émergence de nouveaux questionnements (écocritique, *animal studies*).

Il s'agira aussi d'accompagner la rentrée littéraire de l'automne 2021, pour interroger les gestes de la création contemporaine, en partenariat avec le prix France Culture-Télérama.

Séminaire transversal du parcours LCC M1.

Éléments de bibliographie – Un exemplier sera distribué en début de séminaire.

Modalités d'évaluation – Travaux personnels écrits ou oraux des étudiants.

LITTERATURE ET CULTURE MEDIEVALES 1 & 2 – L'homme et l'oiseau au Moyen Âge (XII^e-XV^e siècles) – Fleur Vigneron

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – *Vendredi 10H30-12H30*

« On peut juger de la grandeur d'une nation par la façon dont les animaux y sont traités. » Gandhi

Présentation – L'oiseau tient une place importante dans la réalité médiévale (fauconnerie, volières dans les jardins, divers élevages, etc.) et il entretient des relations privilégiées avec l'être humain. On étudiera les rapports entre cette réalité et ses diverses représentations dans la littérature et l'iconographie du Moyen Âge, sans négliger la valeur symbolique des oiseaux en général ou de telle espèce particulière. Le chant de l'oiseau inspirant le poète est un modèle de réflexion pour tenter de comprendre ce qu'est l'inspiration poétique. On pourra également envisager des passages célèbres comme l'épisode de Tristan rossignol. Ce sera aussi l'occasion de cerner ce qu'est la littérature au Moyen Âge, car elle ne se restreint pas à la vision moderne englobant quelques genres comme le théâtre, le roman, la poésie. On se penchera notamment sur les bestiaires et encyclopédies, en prêtant attention au vocabulaire employé, à ses nuances et aux jeux de mots à base étymologique. Comment l'homme médiéval voit-il et traite-t-il les oiseaux ? On interrogera cette catégorie qui rassemble aussi bien les animaux réels que les êtres fabuleux comme le phénix. La perspective de la circulation des textes, des savoirs et des hommes sera envisagée au niveau européen, avec notamment l'exemple de Brunet Latin ou d'Aldebrandin de Sienna, deux Italiens qui sont passés par la France et qui écrivent en français (le premier employant également l'italien).

Objectif – Fournir les clés de compréhension de l'imaginaire de l'oiseau/des oiseaux au Moyen Âge, en étudiant à la fois le concept général et la symbolique de certaines espèces. Travailler la représentation du poète inspiré par le chant des oiseaux et notamment le rossignol qui renvoie à la question de l'inspiration poétique. Appréhender l'écriture et la lecture allégoriques ainsi que la technique de la description, notamment par le biais des bestiaires.

Démarche – On aura recours à l'étude littéraire, à l'analyse lexicale et à une approche des connaissances savantes médiévales pour sensibiliser au dialogue entre science et littérature.

Éléments de bibliographie – Bachelard (Gaston), *L'Air et les Songes. Essai sur l'imagination du mouvement*, Paris, J. Corti, 1^{re} édition 1943 [nombreuses rééditions] ; *D'ailes et d'oiseaux au Moyen Âge : langue, littérature et histoire des sciences*, dir. C. Thomasset, Paris, Honoré Champion, 2016 ; *Déduits d'oiseaux au Moyen Âge*, dir. Ch. Connochie-Bourgne, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence, 2009. Disponible aussi en ligne : <https://books.openedition.org/pup/4252> ; VAN DEN ABEELE Baudouin, *La Fauconnerie dans les lettres françaises du XII^e au XIV^e siècle*, Leuven, Leuven University Press, 1990.

Les textes médiévaux seront distribués accompagnés d'une traduction en français moderne.

Modalités d'évaluation – Au choix : mini-dossier que l'étudiant constituera à partir du thème du semestre, sur la période médiévale et en rapport avec d'autres périodes s'il le souhaite, sur un sujet de son choix portant

sur la langue et/ou la littérature et/ou des aspects culturels *ou* exposé qui pourra traiter un aspect du thème du semestre, ou présenter un texte médiéval ou un compte rendu d'un ouvrage critique en rapport avec le thème du semestre (possibilité de version écrite de ce travail, notamment en cas de crise sanitaire).

Pour une présentation générale du séminaire, avec une bibliographie à visée plus large et les précisions sur l'évaluation, voir le descriptif global du séminaire normalement en ligne (si vous ne le trouvez pas, vous pouvez écrire à : fleur.vignerone@univ-grenoble-alpes.fr).

LITTERATURES ET CULTURE DE LA RENAISSANCE A L'AGE CLASSIQUE 1 & 2 – Littérature et sciences de l'humain de Montaigne à La Bruyère – Bernard Roukhomovsky

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – Jeudi 10h30-12h30

Descriptif – Un siècle exactement s'écoule entre la dernière édition des *Essais* parue du vivant de Montaigne (1588) et la première édition des *Caractères* de La Bruyère (1688). En dépit de l'intervalle de temps qui les sépare, et pour différentes que soient ces deux œuvres majeures, la seconde s'inscrit néanmoins, à maints égards, dans le sillage ouvert par la première. De fait, c'est en partie dans la lignée de Montaigne que, dans la seconde moitié du Grand Siècle, des écrivains ordinairement regroupés sous le nom de « moralistes classiques » (Pascal, La Rochefoucauld, Nicole, La Bruyère), et que Nietzsche désignera, en termes plus éloquents, comme « les maîtres français de l'analyse psychologique » (*Humain, trop humain*), s'attachent à tracer le « portrait du cœur de l'homme » (selon la formule de La Rochefoucauld). Bien loin de se satisfaire, comme on l'a parfois prétendu, de lieux communs datés et d'affirmations péremptoires, ils s'efforcent tout au contraire d'en explorer les terres inconnues, d'en sonder les profondeurs enténébrées, d'en affronter jusqu'au vertige l'infinie *complexité* : au point de contact entre littérature et sciences de l'homme (psychologie, sociologie, anthropologie), ces anatomistes du cœur humain formulent plus de questions que de réponses, et ces questions, loin de nous être étrangères, sont d'une surprenante modernité. C'est de la contribution décisive de ces auteurs à la littérature et à la culture de l'âge classique que le séminaire – notamment, mais non exclusivement, dans la perspective de la préparation aux concours – s'efforcera de proposer une approche à la fois approfondie et « dépoussiérée » : on alternera des parcours thématiques (la question du moi, l'animal humain, les passions de l'âme, sagesse et folie) et des analyses textuelles (cf. Corpus), non sans accueillir, dans la dernière partie du semestre, des travaux d'étudiants (cf. Validation).

Éléments de bibliographie – Corpus de référence. Les supports textuels seront mis à disposition par l'enseignant, et seront principalement constitués d'extraits de : Montaigne, *Essais* (1580-88) ; Descartes, *Les Passions de l'âme* (1649) ; La Rochefoucauld, *Maximes* (1665-78) ; Pascal, *Pensées* (1670) ; Nicole, *Essais de morale* (1671-78) ; La Bruyère, *Les Caractères* (1688-96) - **Bibliographie sélective.** PARMENTIER Bérengère, *Le Siècle des moralistes. De Montaigne à La Bruyère*, Seuil, 2000 ; ROUKHOMOVSKY Bernard, *Lire La Bruyère. Morale et littérature dans les Caractères*, P.U. de Rennes, 2019 ; VAN DELFT Louis, *Littérature et anthropologie. Nature humaine et caractère à l'âge classique*, PUF, 1993. La bibliographie critique sera distribuée à la rentrée.

Modalités d'évaluation – Le séminaire sera validé sur la base d'un travail individuel (écrit ou oral au choix) dont le sujet sera défini en concertation avec l'enseignant, en lien avec le programme du séminaire et, dans toute la mesure du possible, avec les centres d'intérêt de l'étudiant.e.

LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE DES LUMIÈRES 1 & 2 – Rousseau, La Nouvelle Héloïse – Christophe Cave

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – Lundi 10H30-12H30 – Attention, le cours commence le 20 septembre

Le séminaire de cette année est couplé au cours de préparation à l'agrégation : Jean-Jacques Rousseau, *La Nouvelle Héloïse*, édition d'Érik Leborgne et Florence Lotterie, Flammarion, GF, n° 1603, 2018

Descriptif – Ce cours mutualisé proposé aux étudiants de Master porte sur le programme de l'agrégation de lettres 2022 : *Julie ou La nouvelle Héloïse* de Jean-Jacques Rousseau.

Ce texte romanesque du philosophe Rousseau fut le best-seller de la seconde moitié du siècle, dont les influences se firent sentir encore sur les romantiques. Les questions de la fonction et de l'effet du romanesque, de l'épistolaire, du roman philosophique, du sentiment sont au cœur de cet ouvrage qui entend réconcilier le romanesque et la question de la moralité, et qui s'écrit en même temps que l'*Emile* et le *Contrat social* avec lesquels il dialogue.

Éléments de bibliographie – Le cours prend pour **référence exclusive** l'édition au programme de l'agrégation : édition d'Érik Leborgne et Florence Lotterie, Flammarion, GF, n° 1603, 2018, 2021.

Lire le texte est déjà bien (et indispensable) ! Compléter dans un premier temps par Jean Starobinski, *Jean-Jacques Rousseau, La transparence et l'obstacle*, Tel/Gallimard, 1971 (ch. sur la NH).

ROMANTISMES ET REALISMES 1 & 2 – *Paysages littéraires : Voir du pays : voyage et paysage au XIX^e siècle* – Delphine Gleizes

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – Mercredi 15H30-17H30

Objectif – La littérature du XIX^e siècle abonde en descriptions de paysages. Mais cette pratique, qui semble banale aujourd'hui, n'est pas toujours allée de soi. Elle est liée au renouvellement de la peinture paysagiste à la fin du XVIII^e siècle, à la promotion, par le romantisme notamment, de territoires jusqu'alors laissés en déshérence ou considérés comme hostiles (la montagne, la mer tempétueuse). Comment le texte littéraire parvient-il à saisir l'espace ? Quelles fonctions la description de paysage assure-t-elle dans le roman ? Comment l'expérience du regard se construit-elle, de conserve avec la mobilité du voyageur ? Le séminaire abordera ces questions tout en s'interrogeant également sur les évolutions qui se font jour au fil du XIX^e siècle : la description accompagne en effet les mutations du siècle : mutation du paysage tout d'abord, qu'il s'agisse des territoires ruraux ou de l'univers urbain ; mutation du spectateur ensuite, devenu familier des nouvelles inventions dans le domaine des arts visuels (la photographie, le panorama, etc.) ainsi que de moyens de transport plus rapides qui transforment à leur tour les manières de voir. L'approche traversera les genres (romans, textes discursifs, récits de voyage).

Éléments de bibliographie – CAUQUELIN, Anne, *L'invention du paysage*, Paris, PUF, 2000 ; CHENET, Françoise et WIEBER, Jean-Claude (dir.), *Le paysage et ses grilles*, Paris, Montréal, l'Harmattan, 1996 ; COLLOT, Michel, *L'Horizon fabuleux, I. XIX^e siècle*, Paris, Corti, 1988 ; JAKOB, Michael, *Le Paysage*, Gollion, Infolio, coll. Archigraphy, 2008 ; LE SCANFF, Yvon, *Le paysage romantique et l'expérience du sublime*, Seyssel, Éditions Champ Vallon, collection « Pays / Paysages », 2007 ; RANCIÈRE, Jacques, *Le Temps du paysage : aux origines de la révolution esthétique*, La Fabrique, 2020.

Un corpus de textes et de documents sera fourni dans le cadre du séminaire. Il sera accessible via la plateforme Moodle dans le groupe suivant : « Paysages littéraires-Séminaire Master LCC Romantisme & Réalisme ».

Modalités d'évaluation – Un écrit et/ou un oral (travail précisé lors des premiers cours).

ECRITURE ET CREATION MODERNES ET CONTEMPORAINES 1 & 2 – *Manières d'habiter* – Laurent Demanze

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – Mardi 13H30-15H30

Objectif - Georges Perec nous a rendus sensibles aux manières d'arpenter les espaces les plus ordinaires et d'interroger nos manières d'habiter. De son roman-immeuble, *La Vie mode d'emploi*, à ses réflexions aux confins de l'anthropologie, dans *Espèces d'espaces*, il incarne un tournant spatial de la littérature contemporaine. C'est ce que l'on se propose d'étudier à la suite de Georges Perec : comment les écrivain.e.s d'aujourd'hui envisagent les modes d'habitation. Se joue là une réflexion renouvelée sur la collectivité et les cohabitations, non seulement avec nos proches, mais aussi avec les fantômes du passé ou l'ensemble des êtres vivants. On croisera donc une perspective anthropologique, politique et écopoétique, pour proposer un panorama de la littérature contemporaine et aider à s'y repérer : Georges Perec évidemment, mais aussi Joy Sorman, Fabienne Raphoz, Philippe Vasset, Lydia Flem, Ruth Zylberman, etc.

Éléments de bibliographie - Un exemplaire sera distribué à la rentrée. Pour la dimension critique, on peut consulter d'ores et déjà les travaux de Michel de Certeau, Gaston Bachelard et Benoît Goetz.

Modalités d'évaluation - Selon le nombre d'étudiants, un mini-dossier sera certainement demandé.

LITTÉRATURES FRANCOPHONES 1 & 2 – *Francophonies littéraires et théories postcoloniales au XXI^e siècle* – Ridha Boulaâbi

M1 & M2 – Semestres impairs – 22h – Lundi 13H30-15H30

Descriptif – « Le nouveau n'est pas dans ce qui est dit, mais dans l'événement de son retour ». C'est ainsi que Michel Foucault définit le « nouveau » lors de sa leçon inaugurale au Collège de France en 1970. Une telle définition s'applique parfaitement au paysage culturel et intellectuel dans lequel se développent aujourd'hui les théories postcoloniales et leurs ramifications, à savoir les *subaltern studies*, les *gender studies*, les *gay and queer studies*, les études décoloniales et intersectionnelles. Depuis la parution de *L'Orientalisme* d'Edward Saïd en 1978, c'est tout un champ discursif interdisciplinaire qui s'est constitué autour d'une lecture renouvelée de l'héritage impérial et colonial de l'Occident. Définies à l'aube du XXI^e siècle comme « théories voyageuses » (*Travel theory*), ces études s'inscrivent aujourd'hui dans une recherche globale, plurilingue et dénationalisée.

Objectif – En partant de la littérature francophone contemporaine du XXI^e siècle comme terrain d'investigation, le séminaire se donne pour objectif de retracer les contours d'un discours postcolonial romanesque, construit à partir des ressorts de la fiction. Les séances viseront à montrer comment les formes littéraires, les stratégies d'écriture, les postures auctoriales dialoguent en profondeur avec ces théories citées

plus haut. De plus, le transfert des langues et des cultures par le biais de la traduction donne naissance à des formes hybrides qui mettent à l'épreuve le canon littéraire occidental. Un travail de contextualisation assurera une connaissance théorique solide afin d'appréhender les enjeux et les perspectives de cette nouvelle littérature émergente.

Méthode – Le séminaire s'inscrit dans le cadre de l'*Observatoire des littératures francophones du Sud*, un projet de recherche porté par l'UMR LITT&ARTS. Il s'agit d'une plateforme collaborative animée par des équipes de recherche basées dans de nombreux pays francophones du Sud. Les étudiants inscrits dans ce séminaire peuvent être amenés à participer à la préparation et à l'animation de manifestations organisées dans le cadre de ce projet de recherche (tables rondes, entretiens avec des écrivains invités, animation de séances, lecture de textes ...).

Éléments de bibliographie – Les œuvres et les textes critiques au programme seront communiqués en début de semestre.

Modalités d'évaluation – Implication dans la préparation d'une manifestation culturelle, travaux écrits au choix (notices biographiques, compte-rendu de table ronde, entretien, article scientifique, texte de création). Les meilleurs travaux seront publiés sur la page de l'*Observatoire* (Site LITT&ARTS). Ainsi l'évaluation ne s'arrêtera pas à une simple note venant sanctionner une formation en master. De telles publications enrichiront d'une manière significative le portefeuille des étudiants en termes de rédaction et d'animation culturelle.

LITTÉRATURE ET ARTS 1 & 2 – *Le musée dans la littérature et dans les arts (littérature, peinture, cinéma)* – Agathe Salha

M1 *OU* M2 (ouverture : M1 & M2) – Semestres impairs – 22h – *Mardi 8H30-10H30*

cf. Descriptif dans parcours CISA

THEORIES DE LA LITTÉRATURE – Delphine Gleizes

M2 – Semestre 3 – 22h – *Mardi 15H30-17H30*

Descriptif – Il s'agira de saisir le fait littéraire comme un processus continué de création, depuis la genèse de l'œuvre par l'écrivain jusqu'à sa réception par le lecteur et par les publics – multiples. À l'image de l'œuvre immuable et accomplie, conçue comme « calme bloc » et monument intangible, on opposera les mécanismes labiles et indéfiniment reconfigurés d'élaboration, d'interprétation et de diffusion du texte littéraire. À chaque étape de ce processus seront mobilisés les apports de la réflexion critique et de la recherche en littérature : approches génétiques, théorie de la réception et de la lecture, intermédialité, problématiques d'adaptation et de circulation médiatique, contribution des études visuelles à une réflexion sur la création littéraire.

En proposant un parcours – nécessairement sélectif – parmi les massifs de la théorie littéraire, le cours cherchera également à montrer comment elle peut être un instrument pour l'analyse des textes. Il s'agira d'inviter les étudiantes et les étudiants à s'approprier les propositions théoriques, à les confronter à leurs propres approches des corpus, à en apprécier le potentiel ou les limites.

Pour l'année 2021-2022, une séance pourra avoir lieu hors les murs, en partenariat avec la Cinémathèque de Grenoble.

Objectif – Accéder à une connaissance précise et panoramique de certaines des principales approches théoriques de la littérature. Comprendre les origines, l'évolution et les généalogies de la théorie littéraire, les clivages parfois que reflètent ses partis pris. S'approprier des propositions théoriques pour appréhender son propre corpus de recherche.

Séminaire transversal du parcours LCC.

Éléments de bibliographie – Alternent des séances de présentation des approches théoriques et une réflexion à partir d'exemples concrets. Un corpus de textes critiques et de documents complémentaires sera fourni dans le cadre du séminaire. Il sera accessible *via* la plateforme Moodle ainsi qu'un ensemble de diaporamas. Une bibliographie sera donnée au cours du séminaire. Pour une réflexion générale, on pourra consulter : Yves Citton, *Lire, interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires ?*, Paris, Éditions Amsterdam, 2017 ; Jonathan Culler, *Théorie littéraire*, PUV, 2016.

Modalités d'évaluation – Un écrit et/ou un oral (travail précisé lors des premiers cours).

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE 3 (ATELIER D'ÉCRITURE SCIENTIFIQUE) – Adrien Cavallaro

M2 – Semestre 2 – 10h – *Mardi 17H30-19H30 (21/9, 5/10, 9/11, 23/11, 7/12)*

Descriptif – Cet atelier d'écriture scientifique vise à accompagner la rédaction du mémoire de recherche sur les deux années du master ALC (parcours LCC). Il donne des outils pour construire un discours scientifique argumenté et pertinent. Il s'appuie sur les travaux effectués par les étudiants et sur les demandes exprimées par ceux-ci. Au troisième semestre, l'atelier se concentre sur les exigences de production d'un document long :

pratiques rédactionnelles, gestion des notes dans l'argumentation, stratégies démonstratives (attention portée aux passages introductifs, aux transitions, aux phases conclusives). Il pourra également aborder la question des annexes.

Objectif – Produire un document universitaire long ; Maîtriser l'argumentation ; Perfectionner les qualités rédactionnelles ; Être capable de situer sa recherche et de l'exposer

Modalités d'évaluation – Un écrit

NORMES ET USAGES. HISTOIRE DE LA LANGUE FRANÇAISE – Corinne Denoyelle

M1 & M2 – Semestre 1 – 22h – *Lundi 17H30-19H30 – Cours proposé aux étudiant·e·s internationaux ainsi qu'à ceux de la filière MEEF.* Remarques à l'attention des étudiants ou prérequis : une bonne compréhension du français écrit et oral est indispensable.

Objectif – Doit-on dire **le** covid ou **la** covid ? Qui décide du genre de cette nouvelle maladie ? quelle norme peut imposer l'Académie française par rapport à un usage ?

Ce genre de questions que l'on a pu se poser cette année, aussi insignifiante soit-elle, interroge notre imaginaire de la langue française. La représentation dominante de la langue française l'associe à des valeurs de clarté et d'élégance, socialement et idéologiquement situées, qui diffusent une certaine idée de l'écriture à partir desquelles notre usage quotidien, plus libre et plus oral, est sévèrement jugé. Pourquoi notre système graphique est-il l'un des plus complexes des langues romanes ? Quand s'est créée la notion d'orthographe ? Quelle langue française doit-on aujourd'hui enseigner et pratiquer dans l'espace francophone ? À partir de l'étude diachronique des évolutions du français écrit et de l'analyse des débats qui ont accompagné l'histoire de l'orthographe jusqu'à nos jours, le séminaire propose de mieux comprendre les difficultés grammaticales de la langue contemporaine et de cerner les enjeux socio-culturels du "savoir écrire" aujourd'hui entre puissance de la norme et les libertés de l'usage.

Compétences visées : Meilleure connaissance de la langue française, de son histoire, des enjeux sociaux et culturels qui informent sa pratique et son enseignement.

Démarche : Le séminaire s'accompagnera de présentations powerpoint qui seront ensuite mises en ligne.

Éléments de bibliographie – Cerquiglini, Bernard, *Une langue orpheline*, Paris, Minuit, 2007 ; Chervel, André et Manesse, Danièle, *La Dictée. Les Français et l'orthographe (1873-1987)*, Paris, INRP/Calmann-Lévy, 1989 ; Portebois, Yannick, *Les Saisons de la langue, les écrivains et la réforme de l'orthographe (1880-1918)*, Paris, Champion, 1998 ; Rey, Alain, Duval, Frédéric et Siouffi, Gilles, *Mille ans de langue française, histoire d'une passion*, Paris, Perrin, 2007.

Modalités d'évaluation – notation sur 20 (coefficient 1). Rédaction d'un dossier (liste des sujets possibles distribuée ultérieurement), long d'environ huit pages ou d'une fiche de lecture d'un ouvrage critique. Le dossier implique un travail de recherche personnel et comprendra une bibliographie et un plan. Tout plagiat sera signalé à la direction de l'UFR ou du département des étudiant·e·s concerné·es.

SEMINAIRES DE SPECIALITE (SEMESTRES PAIRS)

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE 2 – Atelier d'écriture scientifique – Pascale Mounier

M1 – Semestre 2 – 12h – *Calendrier à confirmer*

Descriptif – Cet atelier vise à accompagner la rédaction du mémoire de recherche. Venant en prolongement du cours « Méthodologie de la documentation et de la recherche universitaire » du semestre 7, il porte sur la manière de formuler et de démontrer à l'écrit des hypothèses nées de l'étude d'un sujet. À partir d'exemples variés, en priorité tirés des travaux effectués par chacun durant le semestre, nous verrons comment résoudre des difficultés éventuelles et gagner en aisance dans la présentation et l'organisation des idées d'un mémoire ou de tout écrit de recherche. Les exercices présenteront les outils nécessaires à la légitimation du discours scientifique (insertion d'exemples, référencement des citations, élaboration de notes de bas de page, position énonciative du rédacteur). Ils aborderont les lieux clés du développement argumenté (introduction, paragraphe, transition). Ils reviendront sur la correction grammaticale de l'expression.

Objectifs – Sensibilisation à la formulation et à la démonstration d'hypothèses de recherche ; Maîtrise de l'argumentation dans un écrit long (dont modes de référencement de passages cités ; Consolidation de la correction grammaticale de l'expression

Modalités d'évaluation – Contrôle continu intégral : écrit. 2^e session : écrit.

HUMANITES NUMERIQUES POUR LA RECHERCHE EN LETTRES ET SHS – Thomas Lebarbé

M1 – Semestre 2 – 6h – *Calendrier à confirmer*

Descriptif – Humanités Numériques et recherche en lettres a pour objectif de donner un aperçu aux étudiants des potentiels des outils numériques et des sciences ouvertes dans leurs démarches scientifiques. Le cours permettra en 6h aux étudiants de connaître les bonnes pratiques, la philosophie, les institutions et les outils principaux qu'ils pourront mettre en œuvre pour mener à bien leur projet.

Objectif – A l'issue de ce cours les étudiants seront en mesure d'identifier les bons outils, les bonnes méthodes et les bons interlocuteurs pour mettre en place une démarche outillée numériquement pour leurs travaux de recherche.

ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE : OPTIONS (SEMESTRES IMPAIRS)

Seuls figurent ici les enseignements d'options assurés par le département des Lettres. Pour les autres, voir plus loin ou sur le site de la spécialité de master concernée.

[Option VERS LES CONCOURS D'ENSEIGNEMENT : cf. infra, présentation des cours de concours]

LA LITTÉRATURE DE JEUNESSE A L'ÉCOLE 1 & 2 – Claire Augé

M1 (ouverture : M1 OU M2) – Semestres impairs – 24h. – *Mercredi 17H30-19H30*

Descriptif – Après un panorama général sur la littérature de jeunesse (son histoire, ses spécificités, son édition contemporaine) et l'étude de sa place dans le contexte scolaire et institutionnel, la réflexion mettra l'accent sur certains auteurs et certaines œuvres de genre et nature différents, pour la jeunesse ou que les jeunes lecteurs, enfants et adolescents, se sont appropriés : romans, albums, recueils de contes, de nouvelles, de poèmes, pièces de théâtre, bandes dessinées.

Ce séminaire se propose également de mettre en lumière la littérature de jeunesse selon une perspective littéraire, éditoriale et scolaire (étude des programmes des cycles 1 et 2), en visant également le choix des textes et des activités didactiques, herméneutiques, analytiques à proposer au jeune lecteur, enfant et adolescent, en prenant en compte l'apport du numérique dans les réalisations récentes aussi.

Objectif – Favoriser la connaissance d'œuvres de la littérature de jeunesse (contemporaine et classique) et de l'édition française de jeunesse ; Stimuler l'exploitation de la littérature comme voie communicative et expressive ; Favoriser la réception de textes de la part du jeune lecteur et solliciter et enrichir ses compétences (imagination, esprit critique, prise des risques, réflexion, invention, analyse textuelle)

Éléments de bibliographie – Ahr, Sylviane, Denizot, Nathalie (dir.), *Le Patrimoine littéraire à l'école : usages et enjeux*, coll. Diptyque n° 26, Namur, Presses universitaires de Namur, 2013 ; Massol, Jean-François et Quet, François (dir.), *L'Auteur pour la jeunesse, de l'édition à l'école*, Grenoble, ELLUG, 2011 ; Poslaniec, Christian, *Pratique de la littérature de jeunesse à l'école*, Paris, Hachette, 2002 ; Prince, N., *Littérature de jeunesse*, Paris, Armand Colin, 2010

Modalités d'évaluation – Un oral ou un dossier.

LITTÉRATURE POUR LA JEUNESSE INTERNATIONALE 1 & 2 : PATRIMOINE, ACTUALITÉ ET OUTILS DE TRAVAIL – Anne-Marie Monluçon

M1 OU M2 (ouverture : M1 & M2) – Semestres impairs – 22h – *Mercredi 13H30-15H30*

cf. Descriptif dans parcours CISA

LA RECHERCHE COMME ÉCLAIRAGE SUR LA POSTURE PROFESSIONNELLE 1 & 2 – Bénédicte Shawky-Milcent

M1 & M2 – Semestres impairs – 16h – *Mercredi 10H30-12H30, les 15, 22 et 29/09, 06, 13 et 20/10.*

Descriptif – Ce cours montre comment la recherche universitaire peut être mobilisée dans la vie professionnelle, que ce soit la recherche théorique ou la recherche en didactique (qui s'interroge sur la transposition des savoirs dans la classe). On abordera ici six problématiques présentes dans les travaux récents de la didactique de la littérature : Les finalités de la transmission de la littérature : mémoire individuelle de la littérature, « bibliothèque intérieure », appropriation, mémorisation, intériorisation, connaissance, culture - Les pouvoirs et les fonctions de la littérature dans la formation individuelle et dans l'imaginaire collectif - Les spécificités de la lecture littéraire - Le rôle du lecteur dans la construction du sens - Les liens, correspondances, échos entre lecture et écriture - « L'institution de la littérature » : œuvres classiques, œuvres patrimoniales, œuvres résistantes ou complexes, contextualisation et actualisation.

Mutualisé avec le parcours MEEF second degré, ce cours est plus particulièrement destiné aux futurs enseignants, ou aux futurs passeurs de livres.

Objectifs – Des connaissances sur les recherches récentes en matière de transmission/diffusion de la littérature
- Des connaissances sur l'expérience de la lecture - Des connaissances sur l'institution de la littérature.

Eléments de bibliographie – La bibliographie sera donnée au début du cours.

Modalités d'évaluation – Un écrit de synthèse.

LITTÉRATURE DE JEUNESSE, DIDACTIQUE ET ÉDITION – Chiara Ramero et Bénédicte Shawky-Milcent

M1 ou M2 – Semestres impairs – 22h. – Mercredi 17H30-19H30

Descriptif – Après un panorama général sur la littérature de jeunesse (son histoire, ses spécificités, son édition contemporaine) et l'étude de sa place dans le contexte scolaire et institutionnel, la réflexion mettra l'accent sur certains auteurs et certaines œuvres de genre et nature différents, pour la jeunesse ou que les jeunes lecteurs, enfants et adolescents, se sont appropriés : romans, albums, recueils de contes, de nouvelles, de poèmes, pièces de théâtre, bandes dessinées.

Ce séminaire se propose également de mettre en lumière la littérature de jeunesse selon une perspective littéraire, éditoriale et scolaire (étude des programmes des cycles 1 et 2), en visant également le choix des textes et des activités didactiques, herméneutiques, analytiques à proposer au jeune lecteur, enfant et adolescent, en prenant en compte l'apport du numérique dans les réalisations récentes aussi.

Objectif – Favoriser la connaissance d'œuvres de la littérature de jeunesse (contemporaine et classique) et de l'édition française de jeunesse - Stimuler l'exploitation de la littérature comme voie communicative et expressive - Favoriser la réception de textes de la part du jeune lecteur et solliciter et enrichir ses compétences (imagination, esprit critique, prise des risques, réflexion, invention, analyse textuelle).

Obligatoire pour les étudiant-e-s qui suivent l'option « Didactique de la littérature » du master ALC, ce séminaire se développe autour de l'étude de la littérature de jeunesse dans une perspective littéraire, éditoriale et scolaire (préparation aux concours pour l'enseignement aux cycles 1 et 2) et en complémentarité avec le séminaire « Littérature pour la jeunesse internationale : patrimoine, actualité et outils de travail », construit autour d'une perspective comparatiste et adressé également aux étudiants qui préparent l'Agrégation. Ce séminaire est également ouvert aux autres étudiant-e-s du master ALC intéressé-e-s par des questions d'enseignement et aux étudiant-e-s du master « Métiers du livre et de l'édition » et du master MEEF.

Eléments de bibliographie – Ahr, Sylviane, Denizot, Nathalie (dir.), *Le Patrimoine littéraire à l'école : usages et enjeux*, coll. Diptyque n° 26, Namur, Presses universitaires de Namur, 2013 ; Choppin, Alain, *Les Manuels scolaires, histoire et actualité*, Paris, Hachette éducation, 1992 ; Massol, Jean-François et Quet, François (dir.), *L'Auteur pour la jeunesse, de l'édition à l'école*, Grenoble, ELLUG, 2011 ; Poslaniec, Christian, *Pratique de la littérature de jeunesse à l'école*, Paris, Hachette, 2002 ; Prince, N., *Littérature de jeunesse*, Paris, Armand Colin, 2010 ; Rouxel, Annie (dir.), *Lectures cursives : quel accompagnement ?*, Scéren-Delagrave, 2005.

Modalités d'évaluation – Les travaux demandés porteront sur des œuvres de littérature de jeunesse, contemporaine et classique : romans, albums, recueils de contes, de nouvelles, de poèmes.

ATELIER D'ÉCRITURE CREATIVE 1 & 2 – Laurent Demanze, Catherine Mariette et Pascale Roux

M1 & M2 – Semestres impairs – 20h – Semaine du 25 au 29 octobre (la semaine est banalisée à cet effet).

Descriptif – Depuis les propositions de François Bon dans *Tous les mots sont adultes*, les ateliers d'écriture sont devenus en une vingtaine d'années en France un espace privilégié pour découvrir et approfondir la pratique d'écriture et de lecture. De manière complémentaire aux exercices académiques, la participation à l'atelier rend sensible à une écoute concrète des textes. Les ateliers permettent de développer de manière suivie et en petits groupes un projet d'écriture personnel et de se familiariser aux multiples stratégies pour « entrer en écriture ». Ces ateliers sont de préférence animés par un.e écrivain.e, afin d'entrer en dialogue avec son œuvre et sa pratique concrète d'invention.

Cette année, c'est l'écrivaine québécoise Hélène Frédérick qui l'anamera. Hélène Frédérick est née à Saint-Ours au Québec, dans la vallée du Richelieu, en 1976. Après des études de lettres, elle a travaillé pour des librairies indépendantes et à la diffusion livres du Réseau Art Actuel Québec. Installée à Paris depuis 2006, elle collabore régulièrement à des revues littéraires et signe des fictions radiophoniques sur France Culture et France inter. Son premier roman, *La poupée de Kokoschka* (Verticales, 2010) paraîtra en 2014 dans la « série P » aux éditions Hélioïtre (Montréal) pour une diffusion américaine. Depuis, elle a publié deux autres romans chez le même éditeur, *Forêt contraire* (2014) et *La Nuit sauve* (2019).

Objectifs – Développer un projet créatif personnel et un univers artistique à soi ; découvrir la fabrique littéraire d'un.e écrivain.e ; comprendre les enjeux de la création contemporaine.

Eléments de bibliographie – François Bon, *Tous les mots sont adultes*, Paris, Fayard, 2000 ; Anne Roche, *L'atelier d'écriture*, Paris, Armand Colin, 2015 ; Violaine Houdart-Merot, *La création littéraire à l'université*, Paris, PUV, 2018

Modalités d'évaluation – Les travaux réalisés lors de l'atelier seront le support essentiel de l'évaluation. *Attention, en raison du nombre restreint de places imposé par le format atelier, les étudiants de l'option LCC « Écriture créative et traduction littéraire » sont prioritaires.*

[Autres cours de l'option ECRITURE CREATIVE ET TRADUCTION LITTERAIRE : cf. séminaires ISA et reste de l'offre du parcours LCC]

[Options METIERS DES BIBLIOTHEQUES ET DE LA LECTURE, CULTURES NUMERIQUES ET REACH : cf. infra, présentation des cours extérieurs au département des lettres]

ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE : OPTIONS (SEMESTRES PAIRS)

RECHERCHE EN DIDACTIQUE DE LA LITTERATURE 1 & 2 – Bénédicte Shawky-Milcent

M1 & M2 – Semestres pairs – 22h. – *Mercredi 13h30-15h30.*

Descriptif – Ce séminaire présentera les recherches récentes en didactique de la littérature. Paradigme du sujet lecteur et réflexion sur les lectures actualisantes contribuent à transformer les lectures scolaires de l'école primaire à l'université. Le cours envisagera ces conceptions nouvelles qui font la part belle aux investissements du lecteur empirique à travers certains dispositifs pédagogiques ré-orientés à cet effet (questionnaires, écriture d'invention, carnet de lecture, débat interprétatif, journal du personnage...) ou d'autres créés ad hoc (autobiographie de lecteur, écriture dans les marges...). Il posera aussi la question du rapport de ces renouvellements à des conceptions plus traditionnelles du sens (lecture-compréhension dans le premier degré ; lecture analytique dans le second degré).

Cette UE sera donc consacrée à l'approfondissement des connaissances dans le champ de la recherche en didactique de la discipline des Lettres : langue et littérature.

Elle laissera également une place à la rédaction du mémoire pour les étudiants en MEEF et les étudiants en master recherche ALC LCC option didactique de la littérature : Étude d'articles et d'ouvrages de recherche issus de différentes disciplines étudiant l'enseignement du français au collège et au lycée ; présentation par l'enseignant de recherches en cours et échanges collectifs. Étude d'articles et d'ouvrages ciblés sur la question de recherche de l'étudiant, en lien avec la rédaction de l'état de l'art. Présentation de différentes méthodologies, de différents protocoles possibles pour les recherches exploratoires.

Objectif – Des connaissances littéraires ; des connaissances en didactique de la littérature ; des connaissances méthodologiques.

Eléments de bibliographie – Ahr, Sylviane, *Vers un enseignement de la lecture au lycée*, Sceren / CRDP de l'académie de Grenoble, 2013 ; Citton, Yves, *Lire, interpréter, actualiser, pourquoi les études littéraires*, Paris, éd. d'Amsterdam, 2007 ; Macé, Marielle, *Façons de lire, manières d'être*, Paris, Gallimard, 2011 ; Mazauric, Catherine, Fourtanier, Marie-José, et Langlade, Gérard, dir., *Le Texte du lecteur*, Berne, Peter Lang, 2011, et *Textes de lecteurs en formation*, Berne, Peter Lang, 2011 ; Petit, Michèle, *Eloge de la lecture, la construction de soi*, Paris, Belin, 2002 ; Picard, Michel, *La Lecture comme jeu*, Paris, Minuit, 1989 ; Rouxel, Annie, et Langlade, Gérard, dir., *Le Sujet lecteur, lecture subjective et enseignement de la littérature*, PU Rennes, 2004 ; Shawky-Milcent, Bénédicte, *La lecture, ça ne sert à rien. Usages de la littérature au lycée et partout ailleurs*, Paris, PUF, 2016.

Modalités d'évaluation – Un écrit de synthèse.

ENSEIGNER LA LITTERATURE EN LIEN AVEC LES ARTS 1 & 2 – Bénédicte Shawky-Milcent

M1 & M2 – Semestres pairs – 15h. – *Horaires à confirmer.*

Descriptif – Mutualisé avec le master MEEF SD de Lettres, ce cours propose une exploration des liens entre texte littéraire et arts dans une perspective d'enseignement de la littérature. Il comporte notamment une analyse de l'inscription progressive de l'image dans les programmes scolaires de l'enseignement de la littérature (à la croisée de l'EMC, du français, de l'histoire et de l'histoire des arts). Il s'interroge sur la place laissée dans ces programmes à l'image fixe (peinture/photographie) et à l'image mobile (place croissante du cinéma et du cinéma d'animation dans les ressources institutionnelles). Il questionne la manière dont l'enseignement de la littérature peut mobiliser aussi d'autres formes artistiques afin d'encourager la créativité de la réception lectorale. Enfin, ce cours montre comment les recherches en didactique de la littérature centrées autour du

paradigme du sujet lecteur intègrent ce dialogue entre les arts, en reliant notamment, dans de nombreuses propositions, la littérature à la peinture, à la photographie, au cinéma, à la musique.

Objectifs – Une connaissance des programmes scolaires. Des connaissances littéraires et artistiques. Des connaissances en didactique de la littérature. Des connaissances sur les théories de la réception.

Éléments de bibliographie – La bibliographie sera remise aux étudiant·e·s au début du cours.

Modalités d'évaluation – Conception d'une séquence d'enseignement croisant littérature et arts dans une présentation écrite et orale.

ENSEIGNER L'ÉCRITURE CRÉATIVE 1 & 2 – Chiara Ramero et Bénédicte Shawky-Milcent

M1 ou M2 (ouverture : M1 ou M2) – Semestres pairs – 22h – *Mercredi 10h30-12h30*

Descriptif – Parmi les différents courants de la didactique de l'écriture, les ateliers d'écriture occupent une place importante depuis longtemps, aussi bien dans la formation que dans les recherches. Certains sont organisés dans des perspectives littéraires comme les travaux de l'OULIPO ou ceux, contemporains, proposés par François Bon, d'autres relèvent de savantes constructions théoriques comme la « Textique » de J. Ricardou qui influencera les propositions de C. Oriol-Boyer, d'autres encore sont construits dans des perspectives directement éducatives comme les dispositifs élaborés par le groupe d'Ecouen ou le Groupe Français d'Education Nouvelle (GFEN). Sont ainsi à disposition des enseignant·e·s ou des médiateurs culturels des conceptions et des démarches variées qui permettent d'explorer le vaste domaine des écritures littéraires.

Le cours amènera à découvrir, à interroger et à tester ces différentes pratiques et leur possible transposition ou adaptation à des fins scolaires ou associatives.

On s'interrogera notamment sur la posture de l'enseignant ou du formateur face aux apprentis scripteurs et sur la production de consignes. L'évaluation sera un dossier comportant notamment la conception d'un atelier d'écriture et des textes créatifs variés produits par les étudiants.

Objectifs – Favoriser la connaissance d'œuvres littéraires de genres variés - Pratiquer diverses formes d'écriture, littéraire ou non, en s'appuyant sur certains des exemples d'écriture créative que la littérature contemporaine nous offre (Guillaume Apollinaire, Georges Perec, Bernard Friot, etc.) - Approfondir ses compétences dans le domaine des écritures littéraires - Donner des outils permettant de mieux lire les textes consacrés à un lectorat jeune ou adulte et de les réélaborer - Donner des outils pour enseigner ou expérimenter l'écriture créative.

A priori destiné aux étudiant·e·s des masters de formation des enseignants, ce cours est ouvert à l'ensemble des étudiant·e·s du M1 et du M2 ALC dans la limite du nombre de places disponibles (20).

Éléments de bibliographie – Groupe de recherche d'Ecouen, J. Jolibert, coord., *Former des enfants producteurs de textes*, Paris, Hachette Education, 1988 ; E. Bing, *... et je nageai jusqu'à la page*, Des femmes, Paris, 1993 ; F. Bon, *Tous les mots sont adultes*, Paris, Fayard, 2000 ; V. Houdart-Mérot, *La création littéraire à l'université*, Presses universitaires de Vincennes, coll. « libre cours », 2018 ; F. Legoff, et M.-J. Fourtanier (dir.), *Les Formes plurielles des écritures de la réception*, t.1, *Genres, espaces et formes*, t. 2, *Affects et temporalités*, coll. Dyptique, Namur, CEDOCEF, 2017 ; C. Oriol-Boyer, *Lire-écrire avec des enfants*, Bertrand-Lacoste/CRDP Midi-Pyrénées, 2000 ; *S'initier à l'écrit*, Cycle 2, Reims, CRDP, 2005 ; *S'engager dans l'écrit*, Cycle 3, Reims, CRDP, 2003 ; C. Oriol-Boyer et D. Bilous, *Ateliers d'écriture littéraire*, Paris, Hermann, 2013.

Modalités d'évaluation – Contrôle continu, dossier et / ou oral.

GENESE DE LA CREATION LITTERAIRE 1 & 2 – Incipit vs commencements de l'œuvre – Françoise Leriche

M1 & M2 – Semestres pairs – 22h – *Horaire à confirmer*

Descriptif – Abordant des objets littéraires particuliers (les manuscrits de travail des écrivains, les archives de la création littéraire) et se focalisant sur l'« écrire », sur le processus créateur, ce séminaire comporte d'abord une partie théorique reposant sur des exemples tirés de plusieurs auteurs (comment, avec quels outils conceptuels, dans quel but analyser la genèse des œuvres ?), et explore ensuite un ou deux corpus d'auteur(s) afin que les enjeux de cette approche puissent être perçus sur des cas spécifiques.

Objectif – L'approche du « devenir texte » amène l'étudiant à découvrir de nouvelles théories (post-structuralistes) de la littérature, à appréhender l'historicité des pratiques et des enjeux de l'écriture dite « littéraire », à acquérir des concepts, méthodes et outils pour interroger les processus d'écriture (tels que permettent de les découvrir les manuscrits ou les états primitifs de l'œuvre), et à acquérir une vigilance et des connaissances en matière d'édition et de fabrication du livre.

Cette année, le séminaire, « », sera consacré aux traces primitives du projet littéraire, aux scénarios insistants qui traversent les premières tentatives d'écriture, aux « débuts » rédactionnels conservés dans les brouillons,

ces « commencements » (discursifs, scénariques, souvent programmatiques) étant en général bien différents de l'*incipit* par lequel le lecteur « entre » dans l'œuvre publiée.

La récente découverte (2018) d'archives inédites de Proust, publiées partiellement en avril 2021 par N. Mauriac Dyer sous le titre « Marcel Proust, *Les Soixante-quinze feuillets et autres manuscrits inédits* », amène à reconsidérer ce que les chercheurs pensaient acquis sur la proto-genèse d'*À la recherche du temps perdu*, entre les tentatives du roman de jeunesse inachevé [*Jean Santeuil*] et l'essai critique également inachevé « Contre Sainte-Beuve ». La comparaison des diverses versions du texte et de leurs *incipit* respectifs sera notamment l'occasion d'interroger les variations génériques, discursives et narratologiques importantes dans la construction de l'œuvre.

Éléments de bibliographie – Généralités : Pierre-Marc DE BIASI, *La Génétique des textes*, Nathan, collection « 128 », 2000 ; Pierre-Marc DE BIASI, Anne HERSCHBERG-PIERROT, *L'œuvre comme processus*, Paris, CNRS Éditions, 2017 ; Almuth GRESILLON, *La Mise en œuvre. Itinéraires génétiques*, CNRS éditions, 2008 ; Daniel FERRER, *Logiques du brouillon. Modèles pour une critique génétique*, Seuil, 2011 ; revue *Genesis (Manuscrits-Recherche-Invention)*. 51 numéros à ce jour (2 numéros par an). En ligne : <https://journals.openedition.org/genesis/66>

Bibliographie spécifique au séminaire 2021-22 : Marcel Proust, *Contre Sainte-Beuve*, 1^o éd. Bernard de Fallois, Gallimard, 1954 ; 2^o éd. Clarac et Sandre, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1971 (extraits) - Marcel Proust, [*Jean Santeuil*], 1^o éd. Bernard de Fallois, Gallimard, 1952 ; 2^o éd. Clarac et Sandre, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1971 (extraits) - Marcel Proust, *Les Soixante-quinze feuillets et autres manuscrits inédits*, éd. Nathalie Mauriac Dyer, Gallimard, 2021 - Andréa Del Lungo, *L'Incipit romanesque*, Seuil, collection « Essais littéraires », 2003 - *La Naissance du texte proustien*, numéro spécial de la revue *Marcel Proust Aujourd'hui*, n^o 10, Amsterdam-New York, Rodopi, 2013. Des articles plus « techniques », en rapport avec les passages analysés, seront indiqués lors du séminaire.

Les articles et chapitres d'ouvrages critiques étudiés en classe seront distribués en classe, ainsi que les documents de travail nécessaires.

Modalités d'évaluation – Les étudiant.es pourront présenter un exposé et/ou un dossier en rapport avec le corpus d'étude du séminaire ou avec leur propre sujet de recherche, afin que les méthodes d'exploration génétique acquises au cours du séminaire puissent bénéficier à leur mémoire.

Liens avec la recherche. – Il est possible de s'investir dans les projets « Stendhal » et « Proust » en cours dans l'UMR Litt&Arts. Des stages de recherche effectués dans le cadre de ces projets pourront permettre de valider le stage obligatoire de Master. Quatre ou cinq stages « longs » rémunérés (assistants d'édition) seront proposés dès le S7 pour le projet Corr-Proust.

ATELIER GENESE DE LA CREATION LITTERAIRE (PROJETS TUTORES) –Delphine Gleizes et Bernard Roukhomovsky

M1 ou M2 – Semestre pairs – 20h – Horaire à préciser.

Descriptif – Conçu en articulation avec le séminaire « Genèse de la création littéraire », cet atelier a pour but d'approcher concrètement le geste d'écriture et de création à travers des études de cas. Il permettra de pénétrer dans la logique créatrice d'artistes ou d'écrivains en participant à un travail collectif (transcription de manuscrits, présentation d'un chantier de création, etc.). Les projets proposés varieront en fonction des années : pour l'année 2021-2022, une partie de l'atelier proposera, en lien avec l'édition numérique des *Cahiers* d'Henri de Régnier (projet ENCHRE), des travaux pratiques sur les manuscrits d'un journal d'écrivain (B. Roukhomovsky) ; l'autre partie sera consacrée à une approche artistique et intermédiaire de la création en lien avec la littérature (D. Gleizes). Les projets seront adossés aux activités de recherche de l'UMR Litt&Arts ou du programme GECLA (Genèse de la Création littéraire et artistique) de la MaCI (Maison de la Création et de l'Innovation).

Modalités d'évaluation – La participation sera évaluée sur la base d'une contribution individuelle à l'un des projets proposés et pourra prendre la forme de transcriptions de textes et manuscrits, élaboration d'une annotation, recherche documentaire, présentation des documents, présentation d'une œuvre ou d'une démarche créatrice, etc.)

Éléments de bibliographie – Quelques suggestions de lecture qui seront complétées par les enseignants en début de semestre : *Les manuscrits des écrivains*, sous la direction de Louis Hay, Hachette, CNRS éditions, Paris, 1993 ; DE RAMBURES, Jean-Louis, *Comment travaillent les écrivains*, Paris, Flammarion, 1978 ; DE BIASI, Pierre-Marc, HERSCHBERG-PIERROT, Anne, *L'œuvre comme processus*, Paris, CNRS Éditions, 2017 ; FERRER, Daniel, *Logiques du brouillon. Modèles pour une critique génétique*, Seuil, collection « Poétique », 2011 ; Revue *Genesis (Manuscrits-Recherche-Invention)*. 51 numéros à ce jour (2 numéros par an). En ligne : <https://journals.openedition.org/genesis/66>

TRADUCTION LITTÉRAIRE 1 & 2 – Pascale RouxM1 & M2 – Semestres pairs – 22h – *Horaires à préciser*

Descriptif – Cet atelier vise à sensibiliser les étudiant·e·s, par la pratique, aux enjeux de la traduction littéraire, entendue comme récréation mais aussi comme jeu, avec soi et avec l'autre. La littérature traduite occupe une place centrale dans l'expérience de lecture de nombre d'entre nous, dans l'expérience d'écriture de nombre d'écrivain·es et, plus largement, dans le champ littéraire. Elle est pourtant rarement abordée comme telle dans les études littéraires, l'œuvre en langue originale restant l'étalon auquel on mesure la « fidélité » de la version traduite.

Les étudiant·e·s élaboreront, sur la durée du semestre, un projet individuel ou en groupe. Aucune compétence particulière dans les langues étrangères n'est requise, l'atelier s'adaptera aux profils des participant·e·s, qui pourront réaliser un projet de traduction, de cotraduction (un locuteur ou une locutrice d'une langue étrangère et une personne dont le français est la langue maternelle) ou encore de pseudotraduction, par exemple. Les séances feront alterner des exercices d'écriture-traduction, des ateliers réflexifs créatifs, autour de textes proposés par l'enseignante et/ou par les étudiant·e·s. L'évaluation se fera à partir de critères fixés collectivement, elle portera sur le projet du semestre, qui comprendra une part de retour réflexif et d'autoévaluation.

Objectif – Développer un projet traductif personnel ; Être capable d'articuler le faire de la traduction à ses enjeux théoriques ; Comprendre les enjeux de la traduction littéraire ; Entrer dans la fabrique du traducteur littéraire

Éléments de bibliographie – La bibliographie sera remise aux étudiant·e·s au début du cours.

Modalités d'évaluation – L'évaluation portera sur un dossier de création (archive et réflexion critique), qui comprendra : une brève présentation du projet (individuel ou en groupe), la traduction (ou co/pseudotraduction), un retour réflexif sur expérience, les états antérieurs du texte, les exercices produits en cours et une auto-évaluation.

LANGUE ET STYLE 1 & 2 (Stylistique et histoire de la langue) – Stéphane MacéM1 & M2 – Semestres pairs – 22h – *Horaires à préciser*

Objectif – L'objectif général de ce séminaire est de permettre aux étudiants de consolider leur bagage technique (syntaxe, linguistique de l'énonciation, métrique, histoire de la langue...), en articulant une approche générale et surplombante (théorie générale du style, histoire de la discipline et de ses principaux concepts) à l'étude concrète d'extraits littéraires variés.

Descriptif – Pour l'année 2021-22, le programme du séminaire, renouvelé chaque année, portera sur la notion de *simplicité*.

Comme point de départ, on pourra se référer à la traditionnelle tripartition des niveaux de style (à partir de la *Rhétorique à Herennius* : style simple, style moyen, style élevé), encore largement opératoire pour la littérature d'Ancien Régime. On pourra s'interroger sur les critères d'analyse habituels (syntaxe économique, recours parcimonieux à des figures de style elles-mêmes peu spectaculaires, choix lexicaux ou métriques...) et étudier la propension des auteurs à explorer les frontières avec le style moyen, le style *doux*, le style *fleuri* ou même le style élevé dans des genres relevant pourtant traditionnellement du style simple (littérature pastorale – en prose ou en vers –, satire, paraphrase de psaumes, contes, fables, narration historique...). De façon sans doute plus spéculative, il faudra questionner la pertinence de cette notion de simplicité autour de corpus littéraires postérieurs à la Révolution : un colloque du groupe Textyle et plusieurs études récentes de stylisticiens ont mobilisé cette étiquette, qui n'est peut-être pas si anachronique qu'on pourrait le penser de prime abord. Les terrains d'investigation seront extrêmement variés : on pourra par exemple étudier, chez Aloysius Bertrand, le parallèle revendiqué par l'auteur entre le genre modeste de la gravure et les poèmes en prose de *Gaspard de la Nuit* ; chez des auteurs comme Jules Supervielle (« Le bœuf et l'âne de la crèche ») ou Patrice de La Tour du Pin (*Une somme de poésie*), la proximité entre le simple et le *naïf*, ou la réévaluation du *puéril* comme manière de créer de nouveaux effets poétiques. On pourra également aborder le grand fantasme de l'écriture blanche, les tendances néo-atticistes de la prose contemporaine, les effets de *concentration* empruntés à la forme aphoristique comme ingrédient de la prose de Sylvain Tesson, etc. De façon générale, quels que soient les corpus abordés et leur époque, on se confrontera au défi que lancent à l'analyse stylistique des textes présentant souvent peu d'aspérités, et dont la capacité à émouvoir ou à séduire est d'autant plus mystérieuse. Comme chaque année, le programme du séminaire est largement évolutif et ouvert aux propositions des étudiants.

Eléments de bibliographie – Groupe Textyle, *La simplicité : Manifestations et enjeux culturels du simple en art*, Paris, Champion, 2017 ; Stéphanie Smadja, « Le style simple dans les années 1920 : le mode majeur de la prose française », *Sociologie du style littéraire, CONTEXTES. Revue de sociologie de la littérature*, n° 18, 2016 [<https://contextes.revues.org/6229>] ; Gilles Philippe et Julien Piat, *La langue littéraire : une histoire de la prose en France*, Paris, Fayard, 2009. Un programme détaillé du séminaire et des indications bibliographiques seront proposés aux étudiant·e·s par chacun des intervenants.

Modalités d'évaluation – La participation au séminaire est évaluée par un court mémoire d'une dizaine de pages (rédigé de façon individuelle ou collective) sur un sujet libre, en lien avec la problématique générale du séminaire, OU par un exposé oral.

Enseignements du parcours Sciences de l'Antiquité (SDA)

Les séminaires et cours en SDA sont proposés par les Lettres classiques, l'Histoire, l'Histoire de l'art et la Philosophie ; ils sont tous indiqués ci-dessous selon cet ordre alphabétique des disciplines.

- Responsable du parcours SDA en Lettres Classiques : L. Vianès (laurence.vianes@univ-grenoble-alpes.fr)
- Responsable du parcours SDA en Histoire : B. Eck (bernard.eck@univ-grenoble-alpes.fr) et N. Mathieu (nicolas.mathieu@univ-grenoble-alpes.fr) ; Gestionnaire : Nadège Roselli (arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr)
- Responsable du parcours SDA en Histoire de l'art : L. Rivière (laurence.riviere@univ-grenoble-alpes.fr) ; Gestionnaire : Johanne Blanc-Gonnet (arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr)
- Responsable du parcours SDA en Philosophie : M. Fattal (michel.fattal@univ-grenoble-alpes.fr) et Inga Roemer (Inga.Roemer@univ-grenoble-alpes.fr) ; Gestionnaire : Nadège Roselli (arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr)

• Enseignements proposés par le département des Lettres :

I - Séminaires de recherche

SEMINAIRE LITT&ARTS – TRANSLATIO

M2 – Semestre 3 – 24h – *vendredi 10H30-12H30* (cf. calendrier ci-dessous) + colloque.

Descriptif – Le séminaire proprement dit du vendredi est ouvert à tous les étudiant·e·s de Master ainsi qu'aux doctorant·e·s et à tous les collègues intéressé·e·s. Il est composé d'interventions des membres de TRANSLATIO sur leurs recherches en cours ou de journées d'études, partagées avec les historiens et philosophes, dont le programme sera indiqué en début d'année.

- Séance 1 : 12/11 : Isabelle Cogitore - répondant L. Autin : Les désignations du peuple romain chez les commentateurs de Tacite au XVIe.
- Séance 2 : 19/11 : Alexia Dedieu - répondante : C. Louette : Remodeling Alcestis in XVIth c. Europe. From a political to a domestic model of virtue. **Attention! Cette séance aura lieu en Salle des Actes, bât. Stendhal**
- Séance 3 : 26/11 : Sarah Orsini - répondante I. Cogitore : La relecture socialiste de l'idéal de la petite propriété : Pascoli, Virgile et Horace
- 2 et 3/12 : Colloque *Princeps Philologorum* (le programme sera mis en ligne sur le site de l'UMR Litt&Arts).
- Séance 4 : 10/12 : Malika Bastin - répondant M. Ferrand : Aristophanes in Renaissance and Early Modern Literature
- Séance 5 : 17/12 : Laurence Vianès - répondant F. Junqua : Didon et Énée chez Jean Malalas

METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE ET DE L'INSERTION PROFESSIONNELLE :

cf. ci-dessus, cours du Tronc commun

LIRE UN TEXTE ANTIQUE 1 & 2 – Lire le *Ploutos* d'Aristophane – Malika Bastin

M1 & M2 (*mutualisé séminaire de Master MEEF*) – Semestres pairs – 22h – *Horaires à confirmer*

Descriptif – Le séminaire sera consacré à l'histoire de l'interprétation du *Ploutos* d'Aristophane, cette comédie qui met en scène une utopie dans laquelle la pauvreté disparaît d'Athènes, et les conséquences de cette disparition. Après un tour d'horizon des manuscrits qui nous sont parvenus, on évoquera la destinée singulière de cette comédie considérée dès l'Antiquité comme atypique, la plus récente dans l'œuvre du comique, mais aussi la mieux transmise, la plus imitée – et la moins jouée aujourd'hui. Le séminaire se terminera avec une expérimentation scénique menée en collaboration avec la metteuse en scène Estelle Baudou, qui permettra de tester sur le plateau différentes interprétations d'une sélection d'extraits (l'*agôn* avec Pauvreté, la scène de la vieille abandonnée) ainsi que d'aborder la question de la place et du rôle du chœur, dont le texte n'apparaît pas dans les manuscrits.

Objectifs : connaissance du texte d'Aristophane et des questions que pose sa réception ; étude de manuscrits ; capacité à mobiliser la bibliographie à l'appui du commentaire.

Éléments de bibliographie – Une bibliographie sera distribuée en début de semestre.

Modalités d'évaluation – au moins une intervention orale pendant le séminaire, sous la forme d'un commentaire d'un passage de quelques lignes ; écrit : un compte-rendu de lecture critique sur un article ou chapitre de livre.

RECEPTION DE L'ANTIQUITE 1 & 2 – Jean Malalas et les origines de Rome – Laurence Vianès

M1 & M2 (mutualisé MEEF 1) – Semestres impairs – 22h – *Mercredi 10h30-12h30*

Descriptif – Le livre 6 de Jean Malalas, auteur d'une chronographie (*i.e.* une histoire mondiale) en langue grecque vulgaire au 6^e siècle, n'a pas encore de traduction française. Sa deuxième moitié raconte les origines de Rome à travers les voyages d'Énée, qui s'imbriquent à des épisodes de la mythologie grecque. Malalas fait étalage à leur propos d'une attitude rationaliste et de sources latines variées. Le séminaire vise à produire une traduction annotée de ces quelques pages.

Objectifs : Capacité à traduire un texte grec narratif facile - Mise en relation des textes grecs et latins – Capacité à se repérer dans les œuvres perdues de l'Antiquité - Initiation au monde byzantin.

Éléments de bibliographie – Dominique Briquel, *Romulus vu de Constantinople : La réécriture de la légende dans le monde byzantin : Jean Malalas et ses successeurs*, Paris, Hermann, 2018 (en commande à la BUDL).

Modalités d'évaluation – Trois fois dans le semestre chaque étudiant présente des recherches sur une portion du texte étudié. L'orientation de ces recherches est définie préalablement avec le professeur : synthèse d'articles, étude lexicographique de mots difficiles, comparaison de la matière historique avec d'autres auteurs, recherche sur les sources utilisées, etc.

SEMINAIRE SCIENCES AUXILIAIRES – Ecdotique (Philologie classique) – Florian Barrière

M1 – Semestre 1 – 22h. – *Mercredi 15H30-17H30*

Descriptif – L'ecdotique est le nom par lequel on désigne la méthode scientifique d'édition des textes. Il s'agira de comprendre la distance qui sépare le texte original, écrit par un auteur latin ou grec, de celui que l'éditeur moderne nous donne à lire, afin d'acquérir un regard critique sur la valeur des sources écrites pour l'étude de l'Antiquité. Ce séminaire ne s'adresse pas exclusivement aux futurs philologues mais cherche à montrer la richesse et la complexité de la source textuelle d'une façon utile à tous ceux qui travaillent sur la période antique en histoire, philosophie, littérature etc. Il comportera une initiation à la paléographie (*i.e.* le déchiffrement des écritures anciennes) ainsi que des exercices pratiques.

Objectifs – Comprendre l'origine des textes anciens, savoir lire et comprendre une édition critique, faire la critique des sources.

Éléments de bibliographie – L.D. Reynold, N.G. Wilson, *D'Homère à Erasme : la transmission des classiques grecs et latins*, Paris 1986 ; G. Pasquali, *Storia della tradizione e critica del testo*, Florence, 1952 ; P. Chiesa, *Elementi di critica testuale*, Rome, 2012 ; B. Flower, *Textual criticism, by Paul Maas*, Oxford, 1967.

Modalités d'évaluation – Un exercice écrit.

RECHERCHE EN DIDACTIQUE DES LANGUES ANCIENNES – Laurence Vianès

M2 (cours commun avec le master MEEF 2) – Semestre 3 – 18h – *Mardi 9H00-12H00 les 21/09, 5/10, 16/11, 30/11, 7/12 et 14/12 – INSPE de Grenoble*

Descriptif – Ce cours, mutualisé avec le master MEEF, propose une introduction à la recherche en didactique des langues anciennes, à travers l'histoire, l'épistémologie de la discipline et son actualité. Quelle est la place de l'enseignement du latin et du grec de l'Antiquité à nos jours ? On s'interrogera sur les objectifs de cet enseignement, du point de vue sociologique notamment. Par la suite, on abordera l'actualité de la discipline et la place des Langues et Cultures de l'Antiquité : comment l'enseignement des langues anciennes est-il envisagé par les chercheurs aujourd'hui ? Quel rôle donne-t-on aux LCA dans l'enseignement secondaire et supérieur ? La question de la didactique de la discipline sera abordée en profondeur, en s'interrogeant sur sa définition, ses outils et ses objectifs, en complément des questions pédagogiques.

Objectifs – Ce séminaire vise à donner des outils de méthodologie de la recherche en didactique ; lecture critique d'articles ; développement d'un discours critique personnel ; élaboration d'un projet de recherche pédagogique et réflexion didactique.

Éléments de bibliographie – Armand, A. (1997). *Didactique des langues anciennes*, Paris ; Augé, D. (2013). *Refonder l'enseignement des langues anciennes : le défi de la lecture*, Grenoble ; Bastin-Hammou, M. ; Fonio, P. & Paré-Rey, P. (2019). *Fabula agitur - Pratiques théâtrales, oralisation et didactique des langues et cultures de l'Antiquité*, Grenoble ; Cibois, P. (2011). *L'enseignement du latin en France, une socio-histoire*, et son blog *La question du latin* ; Citton, Y. (2007). *Lire, interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires ?*, Paris ; Delord, R. (2019). *Mordicus, Ne perdons pas notre latin !*, Paris ; Dickey, E. (2016). *Learning Latin the*

Ancient Way, Cambridge; Ko, M. (2000). *Enseigner les langues anciennes*, Paris ; Maury-Lascoux, N. (2012). *L'enseignement du grec en France dans l'enseignement secondaire public contemporain (XXe-XXIe siècles)*, thèse de doctorat, Toulouse, EHESS, 2012 ; Waquet, F. (1998), *Le latin ou l'empire d'un signe, XVIe-XXe s.*, Paris.

Modalités d'évaluation – Travaux personnels écrits et/ou oraux (synthèse critique d'ouvrage, présentation d'un objet de recherche).

ACTUALITE DE LA RECHERCHE EN SCIENCES DE L'ANTIQUITE – Malika Bastin-Hammou, Isabelle Cogitore, Julie Sorba, Mathieu Ferrand, Laurence Vianès

M1 – Semestre 2 – 12h – *Lundi, 10H30-12H30 (dates à confirmer)*

Descriptif – Ce cours vise à faire connaître aux étudiant.es les parutions récentes et les grands débats qui animent les Sciences de l'Antiquité aujourd'hui. On passera en revue les différents outils qui permettent de se tenir au courant de cette actualité. Chaque séance ou groupe de deux séances est consacré à un livre récent ou au dossier d'une question.

Objectif – Connaître l'actualité scientifique en SDA et être capable de la discuter en la replaçant dans son contexte. S'initier à l'écriture de comptes-rendus de livres.

Éléments de bibliographie – À définir en fonction de l'actualité scientifique et des centres d'intérêt des étudiant.es.

Modalités d'évaluation – Présenter un article ou un ouvrage récent de manière critique.

VALORISER SON MASTER DANS LE MONDE PROFESSIONNEL (OPT. RECHERCHE) – Enseignant à déterminer

M2 – Semestre 4 – 9h – *lundi – Horaire à confirmer*

Objectif – Stage recherche avec projet tutoré. Ce cours a pour objectif l'acquisition des méthodes d'écriture scientifique en SDA. On travaillera notamment sur la rédaction d'un article pour une revue, la soumission d'une proposition à un colloque, la préparation d'une communication, l'organisation d'un événement scientifique et/ou l'élaboration d'un projet de thèse en vue d'une candidature à une allocation doctorale.

II – Enseignements de langue et de littératures

Les enseignants du département de Lettres proposent à toutes et tous des cours de langues et de littératures grecques et latines, du niveau débutant à avancé. Les étudiants en master SDA suivent tous des cours de latin ET de grec s'ils sont inscrits dans le master ALC ; s'ils viennent du master Histoire ou Philosophie ancienne, ils peuvent suivre des cours de latin et/ou de grec. Les étudiants hors master ALC-SDA, par exemple ceux de l'UFR ARSH, s'inscrivent par l'intermédiaire du Service Des Langues (SDL).

Modalités d'évaluation – Contrôle continu

1) Cours de langue (24H semestre)

Les niveaux de langue sont numérotés à partir de niveau 1 (débutant complet), à niveau 6 (correspondant au niveau de l'agrégation de Lettres classiques), le niveau 4 correspondant à une pratique de la langue ancienne depuis au moins 3 ans. Le deuxième semestre est la continuation du premier.

Les niveaux 1 et 2 sont proposés parmi les ETC du Service des langues.

Les niveaux 3 et 4 sont communs avec les licences de lettres.

Pour celles et ceux qui ont déjà suivi les cours de niveau 4 ou la L3 lettres classiques, les cours de « Langue et culture grecques » et de « Langue et culture latines », mutualisés avec le Master MEEF, permettent l'approfondissement.

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 1 (ETC), jeudi 13H30-15H30 (Frédéric Junqua). Horaire de secours (hors SDL) : jeudi 15H30-17H30

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 2 (ETC), mercredi 15H30-17H30 (Frédéric Junqua). Horaire de secours (hors SDL) : jeudi 15H30-17H30 (Frédéric Junqua)

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 3, mardi 10H30-12H30 (Frédéric Junqua)

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 4, mardi 10H30-12H30 (Semestres impairs : enseignant en attente ; semestres pairs : Alexandra Dedieu)

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 5, lundi 13H30-15H30 (Malika Bastin-Hammou)

- COURS DE LANGUE GRECQUE, niveau 6, mercredi 13H30-15H30 (Frédéric Junqua)

- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 1 (ETC), jeudi 13H30-15H30 (Sophie Regnat-Ravier). Horaire de secours (hors SDL) : mardi 10H30-12H30 (Isabelle Cogitore)
- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 2, jeudi 15H30-17H30 (enseignant à déterminer). Horaire de secours (hors SDL) : mardi 10H30-12H30 (Lauriane Locatelli).
- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 3, mardi 8H30-10H30 (Lauriane Locatelli)
- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 4, mardi 8H30-10H30 (Sarah Orsini)
- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 5, mercredi 13H30-15H30 (Enseignant à déterminer)
- **COURS DE LANGUE LATINE**, niveau 6, mercredi 13H30-15H30 (Florian Barrère)

2) Cours de littérature ancienne

Les cours de littérature sont proposés à partir du niveau 2. Au second semestre sont également proposés des cours de littérature niveau 5-6. Tous comportent une étude des textes en langue originale. Sauf autre précision, ils comportent 24h par semestre.

Semestres impairs :

- Litt. grecque 2 : *Récits et romans* Textes du Nouveau Testament et du premier christianisme - L. Vianès, lundi 17h30-19h30
- Litt. grecque 3-4 : *Dionysos, le théâtre et la démocratie* Textes de tragédie ou de comédie grecques - Louis Laj, lundi 15h30-17h30
- Litt. latine 2 : *Parler de politique* - Lauriane Locatelli, lundi 13h30-15h30
- Litt. latine 3-4 : *Vivre à Rome* - Lauriane Locatelli, lundi 17h30-19h30

Semestres pairs (tous les horaires sont donnés à titre indicatif)

- Litt. grecque 2 : *Orateurs et historiens* - Frédéric Junqua, lundi 15h30-17h30
- Litt. grecque 3-4 : *Aèdes et rhapsodes*. Textes d'Homère ou d'Hésiode - J. Sorba, lundi 15h30-17h30
- Litt. grecque 5-6 : cours de préparation à l'agrégation. Chacun compte 8h groupées en 3 séances le mercredi, en général en février-mars.
 - Eschyle, *Les Perses* - A. Dedieu
 - Platon, *La République*, livres II-III - F. Junqua
- Litt. latine 2 : *Chanter l'amour et la mort* - A. Dedieu, lundi après-midi
- Litt. latine 3-4 : *Penser le monde* - A. Dedieu, lundi après-midi
- Littérature latine 5-6 :
 - Catulle, *Poésies* – S. Orsini
 - Saint Augustin, *Les Confessions* – L. Vianès

• Enseignements proposés par les départements d'histoire et histoire de l'art (ouverture aux étudiants du parcours SDA) :

HISTOIRE GRECQUE – *L'homicide en Grèce ancienne* – Bernard Eck

M1 et M2 – Semestres impairs – 24h – Lundi 8H-10H

Descriptif – Le meurtre est un mal inhérent à chaque société, et les Grecs n'échappent pas à la règle. Les textes, dès les poèmes homériques, témoignent abondamment du phénomène, et le péril engendré par la vengeance privée qui suit le meurtre est perçu très tôt. Aussi les Grecs inventent-ils, avec Dracon, une législation pénale qui met désormais la sanction du meurtre entre les mains de la justice étatique. L'Athènes classique élabore même une typologie des homicides et un système judiciaire complexe. Mais l'homicide apparaît aussi ailleurs, particulièrement dans la tragédie, où la mise en scène du meurtrier doit inspirer aux spectateurs, selon Aristote, terreur et pitié. Les Grecs inventent aussi le meurtre légal, en accordant l'impunité aux tyrannoctones ou en instaurant, sous diverses formes, la peine de mort. On examinera donc, à travers les sources, les modalités et représentations de l'homicide dans le monde grec antique.

Objectifs : réflexion critique et culture antique

Eléments de bibliographie – Eschyle, *Orestie* ; Antiphon, *Discours* ; Platon, *Lois*, livre IX.

Modalités d'évaluation – Dossier

HISTOIRE ROMAINE –

M1 et M2 – Semestres pairs – 24h – *L'ouverture de ce cours est à confirmer pour 2020-2021*

ÉPIGRAPHIE GRECQUE ET LATINE – Bernard Eck et Nicolas Mathieu

M1 – Semestre 1 – 2 x 12h – *Lundi 10H-12H (Attention! début du cours la semaine du 13 septembre)*

Descriptif – L'atelier d'épigraphie grecque est consacré à une initiation à la discipline par l'examen d'un florilège de documents diversement datés. Il est accessible à tous, y compris à ceux qui n'ont aucune connaissance du grec.

L'atelier d'épigraphie latine du monde romain (12h : les 6 premières semaines du semestre 1, N. Mathieu) traite de méthodologie (rappel ou apprentissage) des bases de la lecture (lecture, transcription, développement, traduction) des inscriptions, du commentaire et de l'interprétation des documents. Après une présentation de quelques grands textes épigraphiques et des outils (séance à la BU), le séminaire sera fondé, pour la partie latine, sur les inscriptions vaissonnées, la cité ayant laissé des inscriptions de toutes les catégories du monde romain : publiques, privées ; sénateurs, chevaliers, notables ; citoyens, pèlerins, affranchis, esclaves etc.

L'atelier d'archéologie grecque (12 heures, B. Eck) sera consacré à une initiation à la discipline par l'examen d'un florilège de documents diversement datés. Il est accessible à tous, y compris à ceux qui n'ont aucune connaissance du grec.

Objectif : une certaine maîtrise d'une discipline technique

Eléments de bibliographie – CORBIER P., *L'épigraphie latine*, Paris, A. Colin, coll. Cursus, 2006 ; POUILLOUX J., *Choix d'inscriptions grecques : textes, traductions et notes*, Paris, 1960, 2e éd. 2003 ; RÉMY B. et KAYSER Fr., *Initiation à l'épigraphie grecque et latine*, Paris, 1999

Modalités d'évaluation – dossier dont les modalités seront indiquées par les deux enseignants.

• Enseignements proposés par le département de philosophie (ouverture aux étudiants du parcours SDA)

Tous les séminaires auront lieu au second semestre.

PHILOSOPHIE ANCIENNE - Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin - Michel Fattal

M1 – Semestre 2 – 24h – *Lundi 8H-10H (à confirmer)*

Objectif – De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélicien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

Eléments de bibliographie – *Textes* : Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Études : ARMSTRONG (A.H), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984 ; FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005 ; FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008 ; LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999 ; SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979. Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités d'évaluation – Exposés

PHILOSOPHIE ANCIENNE – *Théorie et pratique dans l'Antiquité* – M. Fattal

M2 ? – Semestre 4 ? – 24h – Lundi 14H-16H (à confirmer)

Objectif – Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

Eléments de bibliographie – Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12^{ème} éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1^{ère} éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÜS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Modalités d'évaluation – Exposés

Enseignements d'agrégation et de Capes de lettres

Les étudiant-e-s du master ALC peuvent choisir, selon leur option, de prendre des enseignements d'agrégation ou de Capes parmi leurs enseignements d'ouverture, que ce soit pour anticiper une préparation au concours d'enseignement ou par intérêt pour l'objet traité. Ne sont listés ci-dessous que les thèmes, auteurs ou textes traités, les objectifs et bibliographies étant présentés par chaque enseignant-e au début de son cours. Pour l'agrégation, les enseignements se poursuivent de septembre à février, puis mars-avril pour la préparation à l'oral, selon le calendrier communiqué par chaque enseignant-e.

Les règles suivantes cadrent la participation des étudiant-e-s de master aux cours d'agrégation :

I. Pour les cours d'agrégation qui comptent plus de 24 heures, les étudiant-e-s de master devront les suivre de la façon suivante :

a) le cours d'ancien français à prendre est « Morphologie et phonétique historique », qui compte 32 heures. Il comptera comme deux cours d'agrégation, l'un au semestre 1, l'autre au semestre 2.

b) le cours de langue française comprend une centaine d'heures ; les étudiants de master n'en prennent que l'équivalent approximatif de 24h par semestre ; ils doivent choisir l'un des auteurs au programme des XVI^e-XVIII^e siècles pour la moitié de ces heures, et l'un des auteurs au programme des XIX^e-XX^e siècles pour l'autre moitié de ces heures. Il comptera comme deux cours d'agrégation, l'un au semestre 1, l'autre au semestre 2.

c) le cours de littérature comparée est à prendre au moins en M2, sur le nouveau programme (actif deux ans). Il comptera pour le premier semestre.

NB : D'autres cours de 24H peuvent être choisis : Genres littéraires et méthodologie de la dissertation (capes), Littérature française (un cours mutualisé), Langue ancienne (sur les deux semestres).

II. Préparation au Capes : le cours de préparation au Capes « Genres littéraires et méthodologie de la dissertation » comporte six séquences de 2 heures par auteur au programme et pour l'entraînement à la dissertation : les étudiants choisiront chaque fois deux cours (pour un équivalent de 24h).

NB : D'autres cours de 24H peuvent être choisis : « La recherche comme éclairage sur la posture professionnelle » (premier semestre) et « Enseigner la littérature en lien avec les arts » (second semestre) ainsi que les cours sur la littérature de jeunesse (cf. descriptifs ci-dessus : séminaires du parcours LCC).

III. L'évaluation de ces cours d'agrégation-Capes pour les étudiants de master répondra aux principes suivants :

a) si c'est un cours de matière technique (langue, grammaire), l'enseignant-e proposera (au minimum) un exercice noté à faire à domicile durant le semestre ;

b) si c'est un cours sur une matière littéraire (auteur/texte), l'étudiant-e rédigera une dissertation en accord avec l'enseignant-e, qui pourra, s'il/elle le souhaite et le peut, proposer à l'étudiant-e de remplacer ou compléter la dissertation par un exercice oral ou les deux exercices par un dossier de recherche.

Pour toute question supplémentaire, vous pouvez contacter la responsable des enseignements d'agrégation, Agathe Salha : agathe.salha@univ-grenoble-alpes.fr ou du Capes : Bénédicte Shawky Milcent : benedicte.shawky-milcent@univ-grenoble-alpes.fr

LISTE DES ENSEIGNEMENTS D'AGREGATION : PROGRAMME DU CONCOURS EXTERNE 2022

(Attention, tous les cours ne sont pas hebdomadaires : pour le calendrier, consulter le panneau d'affichage) :

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU MOYEN ÂGE – Fleur Vigneron

Jeudi 13H30-15H30 (salle C008).

Programme – *La Mort du roi Arthur*, édition, traduction et présentation de David F. Hult, Le Livre de Poche, coll. « Lettres gothiques », n° 31388, 2004.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XVI^e SIÈCLE – Pascale Mounier

Mercredi 8H30-10H30 (Amphi 5).

Programme – Joachim Du Bellay, *Les Regrets, Le Songe, Les Antiquités de Rome*, édition de François Roudaut, Le Livre de Poche, « Les Classiques de Poche », n° 16107, 2002.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XVII^e SIÈCLE – Jean-Yves Vialleton

Mercredi 10H30-12H30 (Amphi 5).

Programme – Charles Perrault, *Contes*, édition de Catherine Magnien, Le Livre de Poche, « Les Classique de Poche », n° 21026, 2006 (uniquement les contes en prose, p. 171-308) ; Madame d'Aulnoy, *Contes de fées*, édition de Constance Cagnat-Debœuf, Gallimard, Folio classique, n° 4725, 2008.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XVIII^e SIÈCLE – Christophe Cave

Lundi 10H30-12H30 (salle C008).

Programme – Jean-Jacques Rousseau, *La Nouvelle Héloïse*, édition d'Érik Leborgne et Florence Lotterie, Flammarion, GF, n° 1603, 2018.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XIX^e SIÈCLE – Delphine Gleizes

Mardi 10H30-12H30 (salle A100).

Programme – Edmond Rostand, *Cyrano de Bergerac*, édition de Patrick Besnier, Gallimard, Folio classique n° 3246, 1999.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XX^e SIÈCLE – Françoise Leriche

Jeudi 15H30-17H30 (salle C008).

Programme – Jean-Paul Sartre, *Le Mur*, Gallimard, Folio, n° 878, 2005.

LITTÉRATURE GÉNÉRALE ET COMPARÉE : QUESTION 1 – Isabelle Krzywkowski et Delphine Rumeau

Mardi 13H30-15H30 (salle C008).

Programme – « **Formes de l'amour. Sonnets de la modernité** » : Elizabeth Browning, *Sonnets portugais*, édition et traduction de l'anglais par Lauraine Jungelson, édition bilingue, Paris, nrf / Poésie Gallimard, n° 281, 1994 ; Pablo Neruda, *La Centaine d'amour*, traduction de Jean Marcenac et André Bonhomme, édition bilingue, Paris, nrf / Poésie Gallimard, n° 291, 1995 ; Pier Paolo Pasolini, *Sonnets*, traduction et postface de René de Ceccatty, édition bilingue, Paris, nrf / Poésie Gallimard, n° 476, 2012.

LITTÉRATURE GÉNÉRALE ET COMPARÉE : QUESTION 2 – Agathe Salha

Lundi 13H30-15H30 (salle C008).

Programme – « **Fictions animales** » : Apulée, *L'Âne d'or (Les Métamorphoses)*, éd. et trad. Géraldine Puccini, Arléa, « Retour au grands textes », 2008 ; Miguel de Cervantes, « Le Mariage trompeur, suivi du Colloque des chiens », dans *Nouvelles exemplaires*, trad. Jean Cassou, Gallimard, « Folio classique », n° 1256, 1981 ; Franz Kafka, *La Métamorphose* et « Un rapport pour une académie », dans *Récits, romans, journaux*, Librairie Générale Française, « La Pochothèque », 2000 ; João Guimarães Rosa, « Mon oncle le jaguar », dans *Mon oncle le jaguar & autres histoires*, trad. Mathieu Dosse, Paris, Chandeigne, 2016.

LANGUE FRANÇAISE DU MOYEN ÂGE (cours commun MEEF) – Corinne Denoyelle

Jeudi 10H30-12H30 – Salle à préciser.

LANGUE FRANÇAISE – Élodie Dufour, Charlotte Guyot, Stéphane Macé.

Plusieurs créneaux horaires : consulter le panneau d'affichage de l'Agrégation de Lettres.

- Langue française du Moyen âge : *Lundi 15H30-17H30 (salle B213).*
- Langue française du XVI^e siècle : *au second semestre (Calendrier et salle à préciser).*
- Langue française du XVII^e siècle : *Jeudi 8H30-10H30 (salle A 100).*
- Langue française du XVIII^e siècle : *au second semestre (Calendrier et salle à préciser).*

- Langue française du XIX^e siècle : *Mardi 15H30-17H30 (salle C008)*.
 - Langue française du XX^e siècle : *Mardi 15H30-17H30 (salle C008)*.
- Les œuvres au programme sont les mêmes qu'en littérature (parfois des extraits).

Descriptif – CM de grammaire et de stylistique

Éléments de bibliographie – Riegel, Pellat et Rioul, *La Grammaire méthodique du français*, PUF, 2016 ; Narjoux, *Le Grevisse de l'étudiant*, De Boeck Supérieur, 2018

Modalités d'évaluation – Devoir à la maison : traiter deux questions (sur trois) d'un sujet-type d'agrégation. La notation est adaptée aux Masterants.

LANGUES ANCIENNES (*Pour le calendrier détaillé des séances, contacter les enseignants*)

- Version latine (Florian Barrère) : mercredi 13H30-15H30

- Version grecque (Frédéric Junqua) : mercredi 13H30-15H30

Pour d'autres niveaux, voir l'offre de cours du parcours Sciences de l'antiquité.

LISTE DES ENSEIGNEMENTS DU CAPES : PROGRAMME DU CONCOURS EXTERNE 2022

Le programme est couvert par le cours « Genres littéraires et méthodologie de la dissertation » aux deux semestres.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU MOYEN AGE – Fleur Vigneron

Jeudi 13H30-15H30 (salle C008) – à partir du 16/9.

Programme – *La Mort du roi Arthur*, édition, traduction et présentation de David F. Hult, Le Livre de Poche, coll. « Lettres gothiques », n° 31388, 2004.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XVII^e SIECLE – Jean-Yves Vialleton

Mercredi 10H30-12H30 (Amphi 5) – à partir du 22/9.

Programme – Charles Perrault, *Contes*, édition de Catherine Magnien, Le Livre de Poche, « Les Classique de Poche », n° 21026, 2006 (uniquement les contes en prose, p. 171-308).

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XVIII^e SIECLE –

Semestre 2 (horaires à préciser)

Programme – Marivaux, *L'Île des esclaves*, dans le volume *Le Prince travesti, L'Île des esclaves, Le Triomphe de l'amour*, édition Jean Goldzink, Paris, GF, 1989.

LITTÉRATURE FRANÇAISE DU XIX^e SIECLE – Adrien Cavallaro

Mercredi 13H30-15H30 (salle A100) – à partir du 22/9.

Programme – Charles Baudelaire, *Les Fleurs du Mal*, édition de John E. Jackson, Paris, Le Livre de Poche, « Les Classiques de Poche », 2011.

METHODOLOGIE DE LA DISSERTATION – Christiane Louette

Jeudi 8H30-10H30 (salle A100) – à partir du 16/9.

Cours spécifiques pour les étudiant.e.s non-francophones

Pour les dispositifs proposés aux étudiants non-francophones, voir la première partie du livret (Informations générales), p. 22.

SEMESTRES IMPAIRS

- TECHNIQUES D'EXPRESSION DU FRANÇAIS UNIVERSITAIRE (TEFU) – Francesca Rondinelli

M1 OU M2 – Semestres impairs – 24h – Mercredi 8H30-10H30

Cet atelier destiné aux étudiants étrangers inscrits en Master ALC et CréA a trois objectifs principaux : 1) proposer un perfectionnement linguistique en français, essentiellement axé sur l'oral et l'acquisition d'un lexique en lien avec l'université (institution et disciplines de spécialité), le cas échéant à partir d'une réflexion sur la traduction ; 2) les aider dans l'organisation et la rédaction de leurs travaux scientifiques (dossiers de recherche, commentaires de textes), selon les méthodes universitaires françaises ; 3) favoriser l'intégration des étudiants étrangers à l'université ainsi qu'une cohésion entre eux. Il est recommandé pour les étudiants primo-arrivants qui n'ont pas encore un usage aisé de la langue orale et/ou écrite, ou qui n'ont pas connaissance des attendus académiques en France. Un livret de documents sera fourni aux étudiants.

*Ce cours vient en complément des cours de **METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE ET DU MEMOIRE UNIVERSITAIRES** organisés dans chaque parcours pour l'ensemble des étudiants. Attention : ouverture en fonction du nombre d'étudiants concernés.*

- NORMES ET USAGES – Corinne Denoyelle

M1 OU M2 – Semestre impairs – 22h – Lundi 17H30-19H30

Ce cours vise une meilleure connaissance de la langue française, de son histoire, des enjeux sociaux et culturels qui informent sa pratique et son enseignement, et la compréhension de son évolution contextuelle : il convient en particulier aux étudiants souhaitant avoir une pratique réflexive de la langue. Une bonne compréhension du français écrit et oral est indispensable pour ce cours qui suppose un niveau plus avancé que le précédent. Cf. descriptif détaillé ci-dessus p. 17-18.

SEMESTRES PAIRS

- ATELIER DE TRADUCTION LITTÉRAIRE 1 & 2 – Pascale Roux

M1 & M2 – Semestres pairs – 22h – Horaire à préciser

Cet atelier vise à sensibiliser les étudiant.e.s, par la pratique, aux enjeux de la traduction littéraire, entendue comme récréation mais aussi comme jeu, avec soi et avec l'autre. La littérature traduite occupe une place centrale dans l'expérience de lecture de nombre d'entre nous, dans l'expérience d'écriture de nombre d'écrivain.es et, plus largement, dans le champ littéraire. Elle est pourtant rarement abordée comme telle dans les études littéraires, l'œuvre en langue originale restant l'étalon auquel on mesure la « fidélité » de la version traduite. Cf. descriptif détaillé ci-dessus p. 16.

- LANGUE ET STYLE 1 & 2 (Histoire de la langue et stylistique) – Stéphane Macé

M1 & M2 – Semestres pairs – 22h – Horaire à préciser

Pour les étudiant.e.s avancé.e.s, ce séminaire propose une approche historique de la langue fondée sur l'analyse de textes littéraires. Cf. descriptif détaillé ci-dessus p. 16.

Par ailleurs, des accords ont été passés avec le département de **Français Langue étrangère et seconde (FLES)** pour donner accès à certains de leurs enseignements aux semestres 1, 2 et 3. Certains enseignements du département **Sciences du langage** peuvent également être choisis, notamment par les étudiant.e.s de M2 : cf. ci-dessous p. 44-45 : liste des cours FLES et SDL proposés en ouverture).

NB : Les enseignements ci-dessus concernent plutôt le niveau C1 (requis pour l'admission au Master ALC). Les étudiants Erasmus qui ressentiraient des difficultés dans le maniement de la langue française sont invités à prendre contact avec le service Relations internationales de l'UGA et à consulter la page dédiée aux étudiants en échange sur le site de l'UGA : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/l-international/venir-etudier-a-l-uga/vous-venez-a-l-uga-dans-le-cadre-d-un-programme-d-echanges/le-contrat-d-etudes/consignes-aux-etudiants-internationaux-en-echange-pour-elaborer-leur-contrat-d-etudes-317532.kjsp>

Enseignements de langue vivante étrangère (LVE)

Pour les renseignements concernant les choix et les modalités d'inscription, voir livret, t. 1, p. 23-24.

Pour ce qui concerne la **LV1**, les étudiant·e·s doivent veiller à s'inscrire dans une langue qu'ils pourront valider au niveau B2 à la fin du master (norme ministérielle). *Il n'est pas obligatoire de choisir l'anglais*, mais il n'est pas possible de changer de langue en cours d'année (et il est conseillé de conserver la même langue sur les deux ans).

Les inscriptions pour le premier semestre se déroulent du 6 au 17 septembre 2021, sur rendez-vous et après un test de positionnement obligatoire : <https://sdl.univ-grenoble-alpes.fr/service-des-langues/inscription-semester-1-annee-universitaire-2021-2022-903609.kjsp?RH=9686785162714468>.

- Cours spécifique de **langue anglaise** de spécialité (niveau B1 et B2) : Mardi 10h30-12h30 ou Vendredi 8h30-10h30

- Pour les **autres langues** (LV1 ou LV2) : voir les horaires sur la page du service des langues : <https://sdl.univ-grenoble-alpes.fr/cours-de-langues/a-grenoble/>

En plus de la LVE obligatoire, d'autres peuvent être choisies dans le cadre des ETC (enseignements transversaux à choix). Pour plus d'informations, contacter le Service des Langues : Maison des langues - 1141 av. centrale - 38400 Saint-Martin-d'Hères - Tél. 04 76 82 41 68 – 04 76 82 77 10 – 04 76 82 77 11 :

<http://lansad.univ-grenoble-alpes.fr>

Pour l'option LGC (parcours CISA) : en plus du cours de **LV2** (Maison des langues) ou de **FLE** (département Sciences du langage), un **séminaire de littérature ou de civilisation** est à choisir dans l'offre des départements de l'UFR Langues étrangères (LE) : cf. contacts p. 23 du livret, t. 1.

La responsable pédagogique du master LLCER est Catherine Orsini-Saillet

- pour les études anglophones, germaniques, hispaniques, italiennes, russes : Secrétariat de scolarité masters LLCER (Isabelle Mazzilli) : Bâtiment Stendhal, Bureau F 211

- pour les études orientales (arabe, chinois, japonais) et le cours de « Traduction spécialisée multilingue » (non littéraire) : Secrétariat de scolarité masters LEA (Johanna Pasqualini) : Bâtiment Stendhal, Bureau F 211

Il est également nécessaire de prendre préalablement contact avec l'enseignant responsable du séminaire choisi pour lui demander son accord.

En M2, ce cours peut-être remplacé par l'atelier de traduction littéraire assuré dans le département des Lettres par Madame Pascale Roux.

Liste des gestionnaires des masters LE : <https://langues-etrangeres.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/formations/gestionnaires-de-scolarite/gestionnaires-de-scolarite-400278.kjsp>

Plus d'adresses et d'informations dans le volume 1 du livret, p. 23-24.

Cours spécifiques et ETC proposés en ouverture

En cas d'incertitude ou de difficultés d'inscription, prendre contact avec la DETU du master.

Ouverture à la mention ALC des séminaires de la mention Création artistique (CréA)

Les séminaires suivants du master Création Artistique peuvent être choisis par les étudiant·e·s d'ALC (d'autres séminaires peuvent l'être sur accords particuliers entre mentions ou parcours au sein de mentions : prendre contact avec le responsable du master Didier Coureau : didier.coureau@univ-grenoble-alpes.fr). Leur descriptif est accessible en ligne à partir du site du département Art du Spectacle. (Les M2 sont autorisés à choisir des séminaires de M1 qu'ils n'auraient pas déjà suivis).

SÉMINAIRES DE MASTER 1 PARCOURS ARTS DE LA SCÈNE - Semestre 7

● EC DRAMATURGIES (24h / 3 ects) - Marion GUYEZ

Mercredi 13h30-17h30, Somatic Lab 214/215 MACI : 22/09, 06/10, 20/10, 10/11, 24/11, 15/12

Ce séminaire est consacré aux dramaturgies contemporaines en tenant compte de la variété des formes, des espaces et des esthétiques des scènes contemporaines en France, avec une ouverture sur la création internationale. Il s'articule autour de l'étude de textes écrits pour le théâtre, mais aussi le cirque, la danse et les arts de la rue, ainsi que de l'étude de spectacles et de textes théoriques. Il s'agit d'approfondir à la fois les modalités de production, les processus de création et les notions qui permettent de penser la complexité de la création contemporaine. À partir d'une sélection de textes, nous expérimenterons différentes manières d'aborder la dramaturgie et de déterminer des intentions de mise en scène.

Spectacles

Burning Scarlett, Tout en vrac – 22 septembre, Campus Parvis EST

Fraternité, Caroline Guiela Nguyen – 23-26 novembre, MC2

Mailles, Dorothée Munyaneza – 2 dec. 20h, Hexagone Meylan

Ce qu'il faut dire, Léonora Miano / Stanislas Nordey – 05-06/04, MC2.

Corpus de textes

Drames de princesses, Elfriede Jelinek

● EC MÉMOIRES PLURIELLES DE LA SCÈNE (24h / 3 ects) - Alice FOLCO, Mathieu FERRAND

- Alice FOLCO, MARDI 14h30-16h30, MACI salle 209 : 21/09, 28/09, 5/10, 12/10, 23/11, 30/11, 07/12, 14/12

- Mathieu FERRAND, MERCREDI 08h30-10h30, MACI salle 209 : 17/11, 24/11, 01/12, 08/12

Le séminaire propose des éléments de formation et de réflexion sur l'histoire et la mémoire des arts de la scène : à partir d'une réflexion sur la diversité des sources et supports de conservation qui permettent de documenter les spectacles de l'Antiquité à l'ère numérique, les étudiants envisagent différentes modalités d'écriture de l'histoire des spectacles, ainsi que d'archivage, de mise en valeur et de réinvestissement du patrimoine spectaculaire. Après quelques séances consacrées à la méthodologie des sources orales, ils sont amenés à produire de nouvelles archives (archivage d'un processus de création en cours, archéologie d'un spectacle passé, recueil de souvenirs de spectateurs, etc.).

SÉMINAIRES DE MASTER 1 PARCOURS ÉTUDES CINÉMATOGRAPHIQUES – Semestre 7

● EC CINÉMATOGRAPHIE DE LA MÉMOIRE (24h / 3 ects) - Didier COUREAU

Mardi 15h30-17h30, salle de projection 220 MACI, le séminaire commencera en semaine 2, le mardi 21 septembre 2021.

Ce séminaire vise à mener une réflexion sur des formes cinématographiques en relation avec des questionnements sur la mémoire, de la mémoire personnelle à la mémoire collective, historique, en prenant en compte dans tous les cas la subjectivité intellectuelle et artistique des cinéastes considérés. A travers cinéma de fiction, films-essais/documentaires de création, art vidéo, il s'agit de montrer quelles esthétiques originales se mettent en place pour questionner, au présent, les images du passé.

Parmi les films choisis, certains permettront de penser des relations contemporaines aux images d'archives. Le questionnement autour des archives cinématographiques a en effet pris une place considérable lors des

dernières années. Il s'agit alors de dépasser l'approche purement technique ou historique de l'archive, pour s'intéresser à des cinéastes proposant un travail sur les archives de différentes natures mais, également, des façons différentes de les intégrer à des esthétiques novatrices. S'il y est souvent question d'archives filmiques, les œuvres étudiées peuvent aussi avoir recours à d'autres matériaux : plastiques, sonores, textuelles.

Des questions d'esthétique cinématographique se feront jour concernant la réflexion des cinéastes sur la mémoire et sur le temps, de la mémoire intime à la mémoire du monde, mais aussi de mettre en valeur les relations entre mémoire et pensée, imaginaire, univers mental.

Souvent les cinéastes traités auront un lien tout particulier au montage : montage filmique à partir de la prise en compte cinématographique de matériaux composites.

Le corpus sera constitué de plusieurs cinéastes de la modernité et de la contemporanéité.

● **EC CINÉMA ET PHILOSOPHIE (24h / 3 ects) - GUILLAUME BOURGOIS**

Mercredi 13h30-15h30, salle de projection 220 MACI à partir du 22.09.2021

En partant de textes et d'ouvrages philosophiques consacrés au cinéma (*L'Image-mouvement* et *L'Image-temps* de G. Deleuze, *La Fable cinématographique* de J. Rancière...) ou à l'Esthétique (*Aesthetica* d'A. G. Baumgarten, *L'Esthétique* de G. W. F. Hegel, certains aphorismes nietzschéens tirés du *Gai Savoir* ou de *La Naissance de la tragédie...*), il s'agira de comprendre et d'explorer la façon dont les formes cinématographiques dialoguent avec une certaine histoire de pensée. L'approche des séances se voudra volontairement transversale et interrogera la relation entre Cinéma et Philosophie à plusieurs échelles. Si les textes appartenant à la Philosophie de l'Art des XVIII^{ème} et XIX^{ème} siècles permettront de nourrir et de complexifier une modélisation théorique du médium cinématographique, l'étude de différentes notions et concepts issus de la Métaphysique (S. Kierkegaard, L. Wittgenstein...) ou encore de la Philosophie Politique (K. Marx, M. Foucault...) fourniront des outils et des procédés formels à même de dynamiser et d'approfondir l'analyse de films ou de séquences. Une attention particulière sera accordée aux ouvrages de Gilles Deleuze (et F. Guattari), dont les « figures conceptuelles », ces personnages fictionnels qui problématisent, inquiètent et mettent en mouvement les notions traditionnelles issues de l'Histoire de la Philosophie, jetteront un nouvel éclairage sur les longs-métrages d'un Orson Welles, d'un Robert Altman, d'un Jean-Luc Godard ou d'un Werner Herzog.

● **EC3 L'ANALYSE DE FILM (24h / 3 ects) - FABIENNE COSTA**

Mardi 08h30-10h30, salle de projection 220 MACI, à partir du 21.09.2021

« *Celui qui analyse un film est dans une étrange position* » (Jean-Louis Leurat)

Il s'agira de s'interroger sur les différents gestes de l'analyse, sur les façons d'approcher une œuvre, de tisser une « relation critique » (Jean Starobinski), d'appréhender certaines postures « devant l'image » (Georges Didi-Huberman), sur les manières de voir, les types d'écritures pouvant être mobilisés.

Le séminaire se consacrera ensuite à l'étude d'écritures marginales se préoccupant peu de méthodologie, se dérochant aux vertus didactiques ; différentes, elles prennent des libertés, cultivent l'inachèvement, consacrent le fragment. Il amorcera le regroupement d'une communauté disséminée dont la liberté d'écriture et l'engagement *pour* le film sont le trait commun, et pour laquelle l'analyse de films devient un exercice de style, une esthétique. Il s'agira ainsi d'étudier les conditions du regard et les processus d'écriture de certains auteurs (Roger Taillieur, Jacques Audibert, Jean-Claude Biette, Jean Collet, Barthélemy Amengual, Jean-Louis Leurat...) pour lesquels écrire n'est pas « [...] un moyen d'expression, un véhicule, un instrument, mais le lieu même de la pensée- » (Gérard Genette).

SÉMINAIRES DE MASTER 1 PARCOURS AS et EC – Semestre 7

EC DIALOGUE ENTRE LES ARTS (24h / 3 ects) - Gabriele SOFIA

Mercredi 09h30-12h30 : Amphithéâtre MACI Dates des séances : 22/09, 29/09, 06/10, 13/10 ; 08h30-12h30 : 20/10, 27/10, 14/11

Ce séminaire vise à apporter aux étudiants des connaissances fondamentales, complémentaires à celles acquises dans le reste de leur cursus, concernant l'art et la création, en prenant la liberté de s'écarter des domaines centraux des deux parcours de spécialité, Arts de la scène et Etudes cinématographiques. Il s'agit en ce sens d'étudier différentes approches critiques et théoriques (philosophiques, anthropologiques, esthétiques...) des différents champs artistiques. Savoir situer les œuvres, quelle que soit leur nature, dans le cadre des grands courants des approches critiques demeure fondamental pour toute recherche en Arts de la scène et en Etudes cinématographiques. Une des missions de la mention Création artistique étant, en effet, de

penser la création de manière multiple, en faisant varier les angles d'approche, comme cela se confirmera d'ailleurs dans les séminaires de tronc commun de la seconde année du master.

Programme 2021-2022 : Le cours a comme but de présenter des approches interdisciplinaires à l'étude des arts visuelles, de la musique et des arts du spectacle. Les disciplines abordées seront les sciences cognitives, la phénoménologie, la neuro-esthétiques et les sciences des systèmes complexes. Une attention particulière sera donnée aux problèmes d'épistémologie pour échapper aux risques de réductionnisme.

SÉMINAIRES DE MASTER 1 et 2 PARCOURS AS et EC – Semestres 7 et 9

• EC ART ET SANTÉ (24h / 3 ects) - Pauline BOUCHET

Jeudi 09h00-12h00 à partir du 23/09 (ouvert M1, M2 AS et EC) - Salle 204 MACI

Dans ce cours qui est surtout pratique, il s'agit d'inventer, de penser ensemble des projets artistiques (arts de la scène, cinéma, autres arts) avec le milieu de la santé et du soin. Nous allons recevoir plusieurs artistes en cours qui font ce travail, Nous travaillerons la pratique artistique (jeu, écriture, réalisation) autour des questions mêlant arts et soin. Nous irons voir des spectacles et suivrons aussi une résidence artistique d'une semaine début octobre avec possibilité d'observer le processus, de participer. Nous rencontrerons aussi des gens du milieu du soin-de la santé. Pour tous ceux qui ont envie d'avoir un cours de conception de projets artistiques, mais aussi de penser des enjeux de la santé/du soin dans notre société aujourd'hui en pratiquant l'écriture, le travail artistique de groupe, ce séminaire est fait pour vous. Il y aura aussi des étudiants de sociologie et des Beaux-Arts normalement.

Objectifs du cours :

Avoir une approche théorique et pratique des projets qui mêlent arts et santé

Connaître des dispositifs différents, comprendre les enjeux, problématiques et difficultés des projets mêlant arts et santé

Expérimenter les questions de santé par des exercices d'écriture, de *jeu etc....* pour avoir un répertoire d'activités possibles

Penser des projets arts-santé

Spectacles obligatoires :

La Traversée du marteau sur la tête de Damoclès, Cie du Dernier Etage – 13/11 à l'Autre Rive, Eybens

Le Chœur des femmes – EST, 25/11 à 19h + bord de plateau

Fraternité, Caroline Guiela Nguyen – 23-26/11 à la MC2

A la vie!, Elise Chatauret – 30/11-04/12, à la MC2

Spectacle recommandé : *4.48 psychose* – 21 janvier à Saint Martin-d'Hères en Scène

Lectures obligatoires : *Le Chœur des femmes*, Martin WINCKLER

SÉMINAIRES DE MASTER 2 ARTS DE LA SCÈNE – Semestre 9

• EC1 MODES D'ORGANISATION DU SPECTACLE VIVANT : ENJEUX ET MUTATIONS (24h / 3 ects) - Marie QUIBLIER

Lundi 13h30-15h30, salle MACI 204 à partir du 13/09 2021

Ce séminaire vise à renforcer les connaissances des étudiants sur l'organisation du travail créateur dans le spectacle vivant, au sein notamment des structures de production artistique, dont il s'attache à cartographier les principaux modèles, tout en portant une attention accrue à la recherche de modèles alternatifs, en France comme à l'étranger. S'il se penche sur le fonctionnement des réseaux institutionnels, il accorde une place privilégiée à l'examen de la situation des compagnies dites indépendantes, qui sont au fondement de la création dans les arts vivants. Il analyse comment elles reposent sur différents types d'organisation interne du travail, mais aussi de structuration de l'activité et des ressources, qui sont autant de façons d'envisager les rapports de pouvoir et de coopération. Il se propose ainsi de montrer que l'autonomie artistique ne se joue pas seulement à travers les œuvres, mais également à travers les modes d'organisation, de production et de diffusion développés par les acteurs du secteur.

• EC2 PERSPECTIVES DE LA PERFORMANCE (24h / 3 ects) - Gretchen SCHILLER

Mardi 13h30-17h30, ateliers 205 & 206 MACI : 09/11, 16/11, 23/11, 30/11, 07/12, 14/12 - Atelier de production MACI

L'objectif du séminaire est de présenter aux étudiants une introduction aux méthodologies des « performance studies » mises en place depuis les années 1980 aux États Unis.

Les « Performance studies » se focalisent sur les actions du corps dans des contextes divers (scène, lieux publics et privés). Les premières séances de notre séminaire seront dédiées aux théories de performance studies, des actions situées (R. Schechner, D. Conquergood et Mike Pearson) avec des exemples de projets in situ « durational performance » et « community practice ».

SÉMINAIRES DE MASTER 2 ÉTUDES CINÉMATOGRAPHIQUES – Semestre 9

• EC1 CINÉMA, CARREFOUR DES ÉCRITURES (24h / 3 ects) - Didier COUREAU

Mardi 13h30-15h30, salle de projection 220 MACI

Ce séminaire se propose d'offrir des variations multiples autour de la notion d'écriture dans le champ cinématographique. Le cinéma est pensé ici comme carrefour, lieu de croisement entre différentes formes d'écritures. Le mot écriture recouvre, dans une première acception, l'usage du verbe : écriture pour le cinéma (scénarios, textes de *voix off*, et autres documents préparatoires) ; sur le cinéma (critique, philosophie du cinéma, réflexion de cinéastes, écrivains évoquant le cinéma dans des formes originales...) ; à côté du cinéma (lorsque des cinéastes écrivent en dehors de leur œuvre cinématographique). Dans une seconde acception, le mot écriture concerne l'idée d'« écriture filmique », non dans un sens narratologique/sémiologique, mais dans le sens d'une *écriture esthétique du cinéma*, usant d'un « vocabulaire » spécifique ou, pour partie, partagé avec d'autres arts dans des interrelations enrichissantes. Écriture de l'« Image-Mouvement » et de l'« Image-Temps » (Gilles Deleuze), de la sensation et de la pensée, qui rencontre bien évidemment le verbe – dit et écrit –, mais vient aussi le prolonger de manière sonore et visuelle : approches de l'indicible par l'audible et le visible, ou par « un autre visible » (Jean-Louis Leutrat). Questionner les formes d'écritures, ce sera, dans ce séminaire, se situer au cœur même de l'esthétique cinématographique, lieu de la multiplicité et de la complexité.

2021-2022 « Dialogues, reprises, réécritures » : Il s'agira de comprendre comment des recherches interrogeant le cinéma et le monde peuvent communiquer à travers différentes époques, comment des auteurs contemporains utilisant de nouveaux supports, des formes et formats inhabituels dialoguant avec d'autres arts peuvent entrer, selon diverses modalités, en relation avec des auteurs les ayant précédés. L'usage contemporain des images filmiques sera ainsi questionné non dans une idée de rupture, mais dans la continuité des recherches formelles issues d'autres périodes de l'Histoire du cinéma et du monde. Il ne sera pas du reste exclu de s'interroger sur l'usage contemporain des images fait par des cinéastes travaillant depuis plusieurs décennies, tout en abordant des créateurs des générations suivantes œuvrant dans le domaine du cinéma et de l'art vidéo (l'art vidéo ayant déjà également sa propre histoire, dialoguant avec l'histoire de l'art et du cinéma). Enfin, un questionnement sur l'image sera présent, portant en particulier sur les interrelations entre voir et entendre (puisque l'image filmique n'est pas qu'une image visuelle, mais est également une « image sonore »). Le rapport à l'*écriture filmique* sera ainsi envisagé dans des rapports au silence, à la musique, au texte écrit, à la voix.

• EC HISTOIRE DU CINÉMA (24h / 3 ects) - Pierre JAILLOUX

Mercredi 17h30-19h30, salle de projection 220 MACI à partir du 15/09

Le séminaire revient sur les origines du cinéma, dont il s'agit d'envisager l'archéologie, en inscrivant l'émergence du dispositif dans une histoire culturelle et visuelle plus large (exploration de la réalité par de nouveaux outils d'investigation, accélération du temps et des transports, agressivité du paysage urbain, mécanisation du travail, naissance de la psychanalyse...). Il s'agira ainsi de réfléchir à la singularité d'une forme artistique à cheval sur le XIX^{ème} et le XX^{ème} siècle, héritière de l'impressionnisme et accompagnatrice du cubisme et du futurisme, réconciliant l'irrationnel fantastique et le positivisme des sciences, archaïsme et modernité. Victime de mutations incessantes, régulièrement condamné (la fameuse "mort du cinéma"), le cinéma se caractérise par une histoire dont il faut repenser l'approche chronologique, téléologique, basée sur une idéologie du progrès, et plutôt en considérer la constante hybridation, les réguliers aller-retours. D'où le dialogue que propose le séminaire entre cinématographies diverses (dans le temps et l'espace), et entre textes (sur le cinéma ou périphériques, essais ou fictions), permettant de réfléchir à l'étrange nature du cinématographe.

• EC3 ESTHÉTIQUES ET TECHNIQUES DU CINÉMA (24h / 3 ects) - Vincent SORREL

Lundi 09h30-12h30, salle de projection 220 MACI à partir du 13/09

Qu'est-ce que signifie, pour un cinéaste, inventer son outil ? Nous envisagerons à la fois l'invention technique, à travers l'étude de prototypes de caméras, et l'invention formelle, c'est-à-dire les liens qui existent entre les appareils, les gestes et les formes pour mieux comprendre ce qui lie technique et esthétique. Cette approche portant sur l'expressivité des machines est l'occasion d'aborder des méthodes de recherche sur le cinéma et ses pratiques à partir de la technique.

● **EC CINÉMAS POLITIQUES (Mutualisé parcours EC DC / 24h / 3 ects) - Robert BONAMY, Sonia KERFA, Ikbal ZALILA**

Mercredi, 8h30-12h30, les 15/09, 22/09, 29/09 et 06/10 ; et Vendredi, 13h30-17h30, les 24/09, 01/10 - Salle de projection 220 MACI

- Séances de Robert Bonamy (les 15/09, 29/09) :

Dans le prolongement de *Cinemas en communs* (Bonamy, éditions de l'œil, 2020), nous proposerons de rechercher le cinéma contemporain dans ses initiatives, ses dimensions et ses tentatives pratiques, selon la consigne célèbre de Jean-Luc Godard : "Faire politiquement des films politiques".

En poursuivant une éthique de la constellation et une approche résolument polyphonique, les cas filmiques étudiés cette année seront Aminatou Echard et ses réalisations en Super 8 ou MiniDV (de *Gens de Potosi* (2004), réalisé en Bolivie, à *Djamilia* (2018), au Kirghizistan), puis Eric Baudelaire (particulièrement *Also Known As Jihadi* (2017), évoqué dans ses liens avec *A.K.A Serial Killer* (1975) de Masao Adachi, et *Un film dramatique* (2019)). Pour une part davantage fictionnelle, non sans implications documentaires, nous terminerons avec les films de Rabah Ameur-Zaïmeche, en lien avec le collectif de production Sarrazink (notamment *Bled Number One* (2006), *Dernier Maquis* (2008), *Les Chants de Mandrin* (2012) et *Terminal Sud* (2019)).

- Séances de Sonia Kerfa : Cinémas politiques des Suds. Amérique latine et Espagne (les 22/09, 06/10) :

Ces séances de séminaires visent à un retour sur des cinémas non hégémoniques des aires hispanophones qui partagent une histoire violente et des régimes dictatoriaux. Réalisés pour résister, ces cinémas ont été produits dans un projet politique de "contra-diction" (Edward Said). Les archaïsmes sociaux et économiques, hérités en Amérique latine de structures coloniales, qui caractérisaient les sociétés, ont conduit à l'émergence d'un cinéma de contestation (années 1970) dont la force émancipatrice a puisé dans la Révolution cubaine. Néanmoins, il faudra attendre la prise de conscience des femmes pour qu'un cinéma s'intéressant à leurs oppressions spécifiques voie le jour (1980/2000). Enfin, dans le prolongement des revendications pour les droits civiques et la justice sociale, les contestations, souvent transnationales, des populations indigènes se font entendre dans le but de renverser, par le biais de l'outil caméra, un rapport de force qui les a "racontés" pendant des siècles. Avec leurs films, ils interpellent les mondes des Nords. Ce cours sera conçu comme un retour sur la portée créatrice et politique de l'image filmée dans des contextes de tensions sociales et idéologiques.

- Présentation d'Ikbal ZALILA, Professeur invité (les 24/09, 01/10) :

Ikbal Zalila est professeur d'esthétique du cinéma, d'analyse filmique et de cinéma documentaire à l'ISAMM - Université La Manouba (Tunis). Ancien directeur artistique des Journées Cinématographiques de Carthage, il est un acteur important de la vie culturelle tunisienne et préside notamment l'Association Tunisienne pour la Promotion de la Critique Cinématographique (ATPCC). Il a soutenu en 2010 une thèse de doctorat à l'Université Paris 1, consacrée aux actualités cinématographiques tunisiennes entre 1956 et 1970. Il participe à de nombreuses résidences d'accompagnement à l'écriture de projets documentaires et est aujourd'hui directeur artistique du festival de cinéma de Gabbès.

SÉMINAIRES DE MASTER 1 et 2 PARCOURS ARTS DE LA SCÈNE - Semestres 8 et 10

● **EC SUIVI DE CREATION SCENIQUE (24 h / 3 ects) - Julie VALERO**

Attention : les séances ont lieu lors du premier semestre (pour des raisons de programmation des spectacles suivis), mais le cours compte bien pour le second semestre.

Jeudi 15h30-18h30 : 23/09, 30/09, 21/10, 28/10, 18/11, 02/12, 09/12, 13/01

L'atelier « Suivi de la création » invite les étudiant.es à suivre et analyser un processus de création de spectacle vivant (*cirque, danse, théâtre*) dans une perspective de recherche. Les étudiant.es se familiariseront avec les différentes étapes d'une création artistique. Ils.elles seront introduit.es aux questionnements que posent au.à la chercheur.se le suivi de création et aux méthodologies dont il.elle dispose pour mener à bien cette observation. Pour cela, les étudiant.es auront à réaliser eux-mêmes une étude de terrain auprès d'artistes en création dans différents lieux culturels de la métropole (MC2, TMG, EST...).

Spectacles suivis cette année :

Du 12 au 14 octobre puis du 19 au 22 octobre

Moi aussi je suis Catherine Deneuve à la MC2

Du 12 au 19 novembre

Bachelard quartet à la MC2

26 novembre *Privés de feuilles les arbres ne bruissent pas* (sortie de résidence)

TMG / GT

● **EC ATELIER NUMÉRIQUE (24h / 3 ects) – Frédéric Danos**

L'atelier numérique se déroule de manière intensive dans la semaine du 3 au 7 janvier 2021. Il accueille cette année l'artiste Frédéric Danos qui travaille avec une approche plastique, littéraire, numérique et performative. Il participe actuellement au projet « Encyclopédie de la parole » dans le cadre du festival d'automne à Paris. *Attention, seul un nombre limité de places pourra être ouvert aux étudiants du master ALC. Les étudiants qui le choisiront devront justifier ce choix en fonction de leur sujet de mémoire, au cas où il faudrait départager les candidats.*

LES SÉMINAIRES DU PARCOURS DE M2 DOCUMENTAIRE DE CRÉATION NE SONT PAS OUVERTS A D'AUTRES MENTION

Autres cours spécifiques liés aux options (hors offre du Master ALC) :

Ouverture à la mention ALC des séminaires du parcours FLES et du master Didactique des langues (notamment pour l'option LGC du parcours CISA)

- Responsable pédagogique du parcours Français langue étrangère et seconde (FLES) du master Didactique des langues est Madame Catherine Carras : catherine.carras@univ-grenoble-alpes.fr (Bureau D208)
- Responsable administrative du parcours FLES : Sylvie Bernard : llasic-master-fle@univ-grenoble-alpes.fr (bât. Stendhal, bureau B 320).

M1 - S1 (S7)

- Didactique de l'intercompréhension en langues romanes :

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-ouverture-JDPT3B6P/didactique-de-l-intercomprehension-en-langues-romanes-KMLUBR1O.html>

- Enseigner la langue, démarches actives :

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-ouverture-JDPT3B6P/enseigner-la-langue-demarches-actives-KMLUHRXL.html>

[Attention : ce cours étant limité en nombre de places, les étudiants du master Didactique des langues seront prioritaires]

- S'initier à la variété des publics en formation d'adultes :

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-ouverture-JDPT3B6P/s-initier-a-la-variete-des-publics-en-formation-d-adultes-KMLUMQ9L.html>

- Plurilinguisme : aspects sociolinguistiques et éducatifs :

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-enseignements-de-specialite-KMKTG7Z1/plurilinguisme-aspects-sociolinguistiques-et-educatifs-KMKNBR76.html>

- Phonétique et prosodie en classe de FLE :

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-enseignements-de-specialite-KMKTG7Z1/phonetique-et-prosodie-en-classe-de-fle-KMKU1C46.html>

M1 – S2 (S8)

- Enseigner le FLE par la littérature et les arts

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-ouverture-IFIBMPCG/enseigner-le-fle-par-la-litterature-et-les-arts-KMKOV6GO.html>

- Didactique du plurilinguisme

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-ouverture-IFIBMPCG/didactique-du-plurilinguisme-contextes-et-demarches-KMLW18N3.html>

- Pratiques de l'interculturel et didactique de l'oral

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-enseignements-de-specialite-KMLV4GK5/pratiques-de-l-interculturel-et-didactique-de-l-oral-KMLVE7KD.html>

M2 - S1 (S9)

- Education plurilingue et interculturelle

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-curitiba-IWD752B5/ue-enseignement-ouverture-KMLXGG4R/education-plurilingue-et-interculturelle-KMKQOQIAR.html>

- Elèves allophones et français de langue de scolarisation

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-didactique-des-langues-IBC8AWN0/parcours-francais-langue-etrangere-et-seconde-presentiel-IBC8D41M/ue-enseignements-de-specialite-KMM4LHZC/eleves-allophones-et-francais-langue-de-scolarisation-KMKQ4MXJ.html>

Options du parcours LCC :

• **Option « Vers les concours de l'enseignement » et « Didactique de la littérature : partage et transmission »**

Voir ci-dessus l'offre master ALC, parcours LCC en didactique de la littérature.

• **Option « Ecriture créative et traduction littéraire »**

Voir ci-dessus l'offre du master ALC (parcours Cisa et LCC).

Pour les options qui suivent, seuls les cours extérieurs au master ALC et au master CréA sont mentionnés (pour les autres séminaires au choix, voir MCC ou fiche IP et descriptif dans l'offre ALC ou CréA ci-dessus).

• **Option Métiers des bibliothèques et de la lecture :**

- Responsable pédagogique du Master Métiers du livre et de l'édition [MDLE] : Erica De Vries

- Responsable pédagogique du parcours Edition : Jean-Marc Francony

- Responsable pédagogique du parcours Information, documentation et bibliothèque : Aude Inaudi

- Responsables pédagogiques de Médiat : Marie-Madeleine Saby

- Responsable administrative du master Métiers du livre et de l'édition : Laure Fousseni : shs-scolarite-master-mdle@univ-grenoble-alpes.fr (BSHM, bureau E 14)

M1 - S7

- Connaissance des acteurs et des publics (édition) – 24h – Enseignant et horaire à confirmer

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-politique-documentaire-IKIC9715/connaissance-des-acteurs-et-des-publics-IKICM20R.html>

- Innovations sociales et technologiques (24h) – Jean-Marc Francony – Jeudi 10H-12H – salle A103, BMD

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-information-et-societe-IKI6IFLG/innovations-sociales-et-technologiques-IKI7GDP0.html>

- Epistémologie des sciences de l'information – 24h – Enseignant et horaire à confirmer

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-information-et-societe-IKI6IFLG/epistemologie-des-sciences-de-l-information-et-de-la-communication-IKI7FS9F.html>
- Sociologie des publics – 24h – Olivier Zerbib – *Lundi 9H-12H* (à partir du 20/09) – salle B105, BSHM
<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-usages-de-l-information-IKI9JJRC/sociologie-des-publics-IKIA2UD1.html>

M2 – S9

- Histoire du livre et des médias – 24h – Anne Béroujon et Marie-Madeleine Saby – *Jeudi 13H00-16H00* – salle à préciser

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-edition-IKF5V95B/ue-ouvertures-metiers-et-methodologies-IKIBZ34V/histoire-du-livre-et-des-medias-JD4K47A2.html>

- Les bibliothèques publiques – 24h – Marie-Madeleine Saby – *Vendredi 14H-17H* – Salle de conférence, Extension BU (1^{er} cours 17/09)

<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-politique-documentaire-IKIC9715/les-bibliotheques-publiques-IKICMFKP.html>

M2 – S10

- Médias imprimés, médias numériques, formes d'écriture de la modernité – 22h – Christophe Cave – *Lundi 13h30-15h30* (horaire et salle à confirmer)

• Option Cultures numériques

- Responsable pédagogique du parcours Industrie de la langue (master Sciences du langage) : Olivier Kraif : olivier.kraif@univ-grenoble-alpes.fr

- Responsable pédagogique de la licence Informatique (département I3L) : Nathalie Gary.

- Responsable administrative du parcours Linguistique (master Sciences du langage) : Sylvie Bernard : llasic-master-ddl@univ-grenoble-alpes.fr (bât. Stendhal, bureau B 328).

M1 - S7

- Maîtriser le multimédia : image, son, vidéo (Licence OFC L1) – 24h – ??? – salle à préciser

- Innovations sociales et technologiques (24h) – Jean-Marc Francony – *Jeudi 10H-12H* – salle A103, BMD
<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-information-et-societe-IKI6IFLG/innovations-sociales-et-technologiques-IKI7GDP0.html>

- Enjeux et éthique des technologies numériques (Licence OFC L1) – 24h – ???

M2 – S9

- TAL et humanités numériques – 18h – Thomas Lebarbé – *Jeudi 13H30-15H30 les 16, 23 et 30/9, 7, 14, 21 et 28/10, 18 et 25/11, 2, 9 et 16/12* – salle à préciser

Contenu : définition / philosophie et enjeux des Humanités numériques, initiation aux sciences des données pour les SHS, normes et standards, étude de cas, réseaux scientifiques des HN

Mode d'évaluation : sur dossier/présentation d'analyse critique d'un projet Humanités numériques au choix de l'étudiant.

- Innovations sociales et technologiques (24h) – Jean-Marc Francony – *Jeudi 10H-12H* – salle A103, BMD
<https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB/master-metiers-du-livre-et-de-l-edition-IDIVPN63/parcours-information-documentation-et-bibliotheque-IKF5UR6F/ue-information-et-societe-IKI6IFLG/innovations-sociales-et-technologiques-IKI7GDP0.html>

M2 – S10

- Médias imprimés, médias numériques, formes d'écriture de la modernité – 22h – Christophe Cave – *Lundi 13h30-15h30* (horaire et salle à confirmer)

• Option Reach

- Responsable pédagogique de la Graduate School Reach : Gretchen Schiller

- Responsable administrative de la Graduate School Reach : ???

Voir la présentation de la Graduate School Reach sur la page : http://maisondelacreation.univ-grenoble-alpes.fr/fr/actualites/agenda/reach-programme-de-formation-par-la-recherche-850105.kjsp?RH=MCFR_ACTU

Autres enseignements proposés en ouverture

Pour les séminaires relevant d'autres disciplines que les Lettres, les Arts du spectacle et les cours d'option mentionnés ci-dessus, les étudiant·e·s sont invité·e·s à consulter en ligne l'offre des différents départements, puis à contacter les secrétariats des départements concernés ou directement les professeurs qui assurent le cours. *Le choix est absolument libre, à condition d'être motivé par le sujet du mémoire et sous réserve de l'accord de l'enseignant·e concerné·e.*

Liste des masters de l'UGA : <https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/catalogue-2021/master-XB.html>

Aller sur la page du master : choisir un parcours puis, en bas de la page, « Programme », puis sur un groupe de cours (en général il s'agit de ce qui est proposé en « Ouverture », parfois en « Spécialité »), puis cliquer sur l'intitulé du cours pour voir le descriptif.

- Liste des gestionnaires des masters SHS : <https://shs.univ-grenoble-alpes.fr/l-ufr-shs/le-personnel-administratif/les-gestionnaires-de-scolarites-de-master/les-gestionnaires-de-scolarites-de-master-195332.kjsp>

- Gestionnaire Scolarité Master Histoire - Philosophie - Parcours métiers des bibliothèques (Master MDE) :

Nadège Roselli : arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr

Etc.

Enseignements transversaux (ETC) de master

Il s'agit d'enseignements proposés à l'ensemble des étudiant·e·s de l'université. Ils visent donc moins une spécialisation qu'une sensibilisation, mais peuvent fournir des outils d'appréciation et d'approfondissement sur des sujets ou des méthodes connexes requis par certains sujets de mémoire. (Rappel : pour les mémoires bi- ou pluridisciplinaires, il est également possible de suivre des séminaires de master choisis dans les parcours spécialisés).

Pour s'inscrire : ATTENTION : l'inscription aux ETC est indépendante des inscriptions pédagogiques de spécialité et se fait en ligne du 6 au 24 septembre 2021 pour le premier semestre et du 4 au 20 janvier 2022 pour le second semestre. Voir la page : <https://formations.univ-grenoble-alpes.fr/fr/index/acces-directs/les-enseignements-transversaux-a-choix.html>

Les enseignements transversaux interdisciplinaires ouverts aux étudiant·e·s de master (hors langues et sport) sont répartis en 9 thématiques :

Conduites de projets et d'innovation

Culture sciences

Culture sciences humaines et sociales

Éducation et culture

Engagement et citoyenneté

Enjeux du développement durable

Institutions et enjeux démocratiques dans le monde

Regard critique sur la sciences, la technologie et le numérique

Santé, bien-être

Pour consulter le détail de l'offre et l'emploi du temps, voir la page : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/formation/enrichir-son-parcours/personnaliser-sa-formation/les-etc-interdisciplinaires/les-enseignements-transversaux-a-choix-etc-interdisciplinaires-723382.kjsp> .